

Вызов терроризма современному обществу в произведениях Ж. Бодрийяра и Ю. Хабермаса

Научный руководитель – Бойчук Сергей Сергеевич

Индюхова Анастасия Витальевна

Студент (бакалавр)

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Луганск, Украина

E-mail: anastasiaaa067@gmail.com

Все мы знакомы с понятием «терроризм». СМИ ежедневно пестрят сведениями о деятельности террористов. На борьбу с данной угрозой брошены колоссальные силы. Однако почему же до сих пор не виден конец этой изнурительной борьбе? Возможно, у нас просто нет четкого представления о сущности терроризма. Все еще идут дискуссии, выдвигаются новые теории, обсуждаются старые, а, между тем, проблема остается неразрешенной, именно поэтому противостояние террору оказывается столь неэффективным.

Многие исследователи занимались проблемой терроризма. Особый интерес представляют работы Жана Бодрийяра и Юргена Хабермаса. Несмотря на то, что теории этих двух философов существенно отличаются друг от друга, их объединяет определенная и крайне важная интуиция об интеграции феномена терроризма в социальное пространство современного мира.

Концепции Жана Бодрийяра и Юргена Хабермаса изучались многими учеными. Так работы Е.В. Пилюгиной, В.Г. Косыхина, М.В. Рендла посвящены исследованию теорий Ж. Бодрийяра. Е.Н. Пилюгина в одной из своих статей анализирует концепцию Жана Бодрийяра, в соответствии с которой терроризм является производным глобализации и либерального симулятивного общества постмодерна. Эксперт считает, что взгляды мыслителя были «пророческими», а теории выявили множество современных проблем [3]. Идеи Ю. Хабермаса рассматривались И.М. Семашко, Е.Н. Чекушкиной, А.В. Зайцевым. И.М. Семашко относит Юргена Хабермаса к философам модерна и изучает его мнение о глобальном терроризме. Аналитик подчеркивает, что вся теория исследователя построена на попытке возродить проект «модерн» и вписать в его рамки все актуальные события современности [4].

Цель работы состоит в анализе и сравнении взглядов Ю. Хабермаса и Ж. Бодрийяра на сущность террора.

Прежде всего, следует начать с определения причин террора. Ю. Хабермас в свете событий 11 сентября рассматривает именно исламистский терроризм. Философ считает, что фундаменталистские идеи в религии появились вследствие колонизации и неудачной деколонизации [5, с. 181]. Европейцы нарушили быт и традиции покоренных народов и вырвали их из привычной жизни. Данные процессы ощущаются как «утрата корней». Поэтому Ю. Хабермас утверждает, что терроризм - реакция «уносимых ветром», их страстное желание защититься от страха перед насильственным искоренением традиционных жизненных форм [6, с. 16].

Ж. Бодрийяр утверждает, что терроризм борется против гегемонистской власти западного мира. Любого рода безапелляционная система порождает естественное желание ее разрушить. И это желание живет внутри самой этой системы, заявляет мыслитель. Недаром было снято такое количество фильмов-катастроф. Все словно находятся в предвкушении краха гегемона [2, с. 96-98]. Поэтому Жан Бодрийяр считает неверным излишнее фокусирование внимания на противостоянии США и ислама [2, с. 101]. В дополнении ко всему, философ указывает, что терроризм не имеет конкретного врага, потому что борьба

ведется внутри системы [1, с. 65-66]. Теоретик также считает, что полностью уничтожить терроризм невозможно, т.к. существует непреодолимый баланс Добра и Зла. Увеличение мощи одного приводит к усилению другого и наоборот [2, с. 103].

Очевидно, что исследователи совершенно по-разному подходят к вопросу идеологии. Если Ю. Хабермас напрямую связывает терроризм с исламистским фундаментализмом, то Ж. Бодрийяр вовсе отвергает такой подход. Но, несмотря на эти расхождения во мнениях, оба теоретика соглашаются в одном: террор не имеют конкретно поставленной реально достижимой цели [6, с. 19; 1, с. 65]. Однако Ю. Хабермас делает оговорку, что единственное чего могут добиваться террористы - это распространение паники и страха на Западе [6, с.10].

Можно провести интересную параллель между концепцией Ж. Бодрийяра и исследованиями феномена субкультуры. Еще в 1930-е годы в США проводилось социологические исследования, в которых было выявлено, что подростки, совершающие кражи и портящие имущество, делают это вовсе не ради достижения какой-то цели. Зачастую им совершенно не нужны украденные вещи, а ломают они что-то не ради мести или чего-то подобного. Исследователи пришли к заключению, что это особая культура, одной из установок которой является неподчинение каким-либо табу и целенаправленное нарушение их [7, с. 389-390]. Точно также, в соответствии с концепцией Бодрийяра, террор нарушает все предписания установленные системой. У террористов также нет ни конкретного врага, ни цели, которую они преследовали бы своими действиями. Терроризм - своеобразный антипод мировой системе, также как субкультура является антиподом традиционной культуре.

Сравнение концепций Юргена Хабермаса и Жана Бодрийяра позволило наглядно показать диаметрально противоположные взгляды на определение сущности терроризма. Так, Ю. Хабермас концентрирует внимание больше на фундаменталистских мотивах террора, находя его истоки в колониальном прошлом. Ж. Бодрийяр рассматривает это явление как противовес гегемонии. И равновесие между ними является необходимым, поэтому победа над терроризмом невозможна, считает мыслитель. Но, несмотря на расхождения во взглядах, философы отстаивают позицию, что война не должна быть средством борьбы с террором.

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург, 2000.
- 2) Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было. М, 2016.
- 3) Пилюгина Е.В. Жан Бодрийяр. Онтология терроризма в формате постмодерна // Ценности и смыслы, 2016. С. 8-18.
- 4) Семашко И.М. Терроризм как побочный эффект модернизации в концепции модерна Юргена Хабермаса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии, 2010. С. 93-97.
- 5) Хабермас Ю. Между натурализмом и религией. Философские статьи. М., 2011.
- 6) Хабермас Ю. Расколотый Запад. М, 2004.
- 7) Чеснокова В.Ф. Язык социологии: курс лекций. М., 2010.