

Аналитика пространства в консервативной мысли

Научный руководитель – Марков Борис Васильевич

Сомин Игорь Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: igor_somin@mail.ru

Аналитика пространства в консервативной мысли

Сомин Игорь Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет,

институт философии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: igor_somin@mail.ru

Данное исследование посвящено актуальной проблеме современной философской — анализу антропоморфных качеств социального и политического пространства. На протяжении веков тема пространства в различных контекстах волновала мыслителей, ученых и философов. Особенно важным, на наш взгляд, кажется проблема определения пространства, освоение его, возможность найти себя и свое основание в нем. Все это может быть сведено к вопросам такого плана, как «кто я?» и «где я?», так как пространство, которое находится, и которые мы сами строим вокруг нас накладывают весомый отпечаток на каждого индивида и личность. Именно пространство становится отправной точкой для многочисленных процессов, происходящих как в прошлом, так и в будущем.

Согласно Иммануилу Канту и Лейбницу, пространство — априорная форма чувственности, следовательно уместно начать его аналитику сквозь призму консерватизма и философию традиционализма, так как этот дискурс наиболее мощно апеллирует к чувственности, ведь традиция, если интерпретировать ее культурно-бытовом плане, — это рефлексивное (чувственное) освоение мира. Поэтому в данной работе необходимо проанализировать механизма влияния и взаимодействия пространства как с человеком, так и с народом и нацией именно в дискурсе традиционализма, ведь во-первых, традиция предполагает знание о том, что по определению неизменно, то есть она всегда передается. Открытие традиции вызвано страхом, желанием найти неизменность, ось, определяющую порядок бытия, некое безусловное основание, являющееся фундаментом нашей жизни, то есть свое место в бесконечном пространстве. Также это позволяет нам отвечать на важнейшие вопросы, которые все чаще и чаще возникают в нашей жизни — вопросы о демаркации себя и чужого (в различном понимании этих слов, например, друг и враг), взаимодействии и коммуникации между гражданами и представителями разных культур и традиций, верований. Это подталкивает нас обратиться к трактовке феномена пространства у авторитетного философа религии и антрополога Мирчи Элиаде и сопоставить его с западноевропейской радикально-консервативной мыслью, с концепциями Ю. Эвола и Э.Юнгера и с геополитическими концепциями, в особенности, с понятием «хартленд» у К. Хаусхофера.

Рассматривая пространство в антропологическом ключе, можно выявить фактор традиции в его основании, изучить влияние священного и мирского [4], оценить роль традиции и ритуала и их влияние на пространство. Рассмотрев влияние «чужого» и «врага», можно определить место человека в пространстве и выявить концепт «дома», [1], как первичное пространство, из которого он черпает свои силы. Это выводит нас на проблему распада пространства в условиях современности и фокусирует наше внимание на технике, как

следствии европейского рационализма, который и вызывает разломы пространства. Исходя из этого можно очертить возможную реакцию, связанную с этим процессом, в виде рождения такого учения, как геополитика, и рост имперских амбиций — как способа «складывания» пространства обратно в себя, что ведет нас к такой важной проблеме, как осмысление политического пространства империи.

В качестве концептуальных персонажей, с помощью которых такие философы, как Эрнст Юнгер и Юлиус Эвола пытались дать ответы на насущные их времени вопросы, связанные с разрушением пространства и человеческого места в мире, мы использовали «Воина» [3], как самого по себе представителя традиции и ее защитника, и «Рабочего» [5] — как нового типа личности, который конституирует новое пространство традиции с опорой на близкие ему позиции прошлого.

В исследовании проведен обзор разных практик, которые связаны как с пространством, так и традицией. Объектом нашего анализа выступила архитектура, символы и массовые действия. Полученные выводы говорят об использовании традиции, как фактора объединения людей, наблюдается их тесная связь с политическим, они существуют повсеместно и актуальны.

Аналитика пространства, связанная с изучением традиции идеалов консерватизма крайне актуальна в то время, когда все больше и больше ученых начинают говорить о кризисе национальных государств со всеми вытекающими проблемами связанными с семьей, образованием и воспитанием, культурой («Универсальные ключи из прошлого утеряны. Распались старые системы объяснения мира, которые давали ответ на любой вопрос» [2]). На многие эти вопросы нет ответов в XXI веке с его иронией и постмодерном, поэтому следует сделать шаг назад, в век предыдущий, в котором эти вопросы были впервые актуализированы в дискурсе, именно там можно поискать ответы, связанные с событиями и ошибками, которые привели мир в нынешнее состояние. В век либерализма и прав человека следует досконально разобраться с многими областями, которые в следствии радикализма считаются пагубными — фашизм, национализм, консерватизм и традиционализм должны перестать быть ярлыками, которые вешают на своих оппонентов политики, они должны быть детально проработаны, изучены практики и подходы, которые в своей сути говорили о духовных основах разных обществ, следует сохранять беспристрастность и плюрализм анализа.

Источники и литература

- 1) 1) Башляр Г. Избранное: Поэтика пространства / Пер. с франц.— М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. — 376 с.
- 2) 2) Молер А. Фашизм как стиль [Электронный ресурс] // Велесова Слобода | Электронная библиотека. URL: <http://velesova-sloboda.vho.org/philosophy/mohler-fashism-kak-stil.html>
- 3) 3) Эвола Ю. Люди и руины. М., 2007
- 4) 4) М.Элиаде. Священное и мирское. М. 1994.
- 5) 5) Юнгер Э. Рабочий. Господство и гештальт; Тотальная мобилизация; О боли. — СПб.: Наука, 2000. — 539 с.