

Трансформация интимности как социально-этическая проблема

Научный руководитель – Авдеева Ирина Александровна

Степанян Србуи Араиковна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: lelya.syr@yandex.ru

После сексуальной революции, свершившейся несколько десятилетий назад в Западном мире, произошли значительные изменения в области любви, семьи и брака: рухнули ориентиры, позволявшие придать устойчивости любовным отношениям. По мнению знаменитого английского социолога Энтони Гидденса, начиная с 1960-ых годов в результате трансформации интимности близкие взаимоотношения из социального института преобразуются в инструмент эмоциональной самореализации индивида, освобождаются от норм и ролевых предписаний, гендерных стереотипов, традиционных ожиданий и все чаще регулируются потребностями индивида в удовольствии и удовлетворении. Более того, усложнение социальных отношений и практик привело к изменению других форм отношений.

Израильская исследовательница Ева Иллуз, опираясь на концепцию Э. Гидденса, в книге «Почему любовь ранит? Социологическое объяснение» показывает, как сильно изменились представления о любви со времен Викторианской эпохи. Автор считает, что мы живем в эпоху эмоциональной неопределенности. Три сферы частной жизни (сексуальность, любовь и брак), которые раньше были встроены друг в друга, после сексуальной революции оказались оторванными, перевернулся хронологический порядок установления отношений.

По мнению Е. Иллуз, одной из главных проблем в ходе «великой трансформации любви» становится процесс выбора партнера. Это связано, в первую очередь, с тем, что медийная культура и социальная структура создают благоприятные условия для превращения сексуального опыта в составляющую социального статуса. Мужчины и женщины озабочены демонстрацией своей сексуальной привлекательности, соревнуются за лучших партнеров, коллекционируют их. В привилегированном положении оказываются мужчины из высшего и среднего класса, которые сопротивляются вступать в долговременные любовные связи (их экономический статус не зависит от наличия семьи, использование сексуальности как статуса позволяет расширить возможности выбора партнерш). Таким образом, условия современности предоставляют мужчинам больше, чем женщинам, возможностей сексуального и эмоционального выбора, что, в конечном счете, приводит к эмоциональному доминированию мужчин над женщинами. Подобный дисбаланс мешает расшифровать намерения партнера; из-за недостатка культурных кодов, социальных правил мы не понимаем в какой ситуации оказались, какому социальному сценарию следовать и как оценивать происходящее. Эта неопределенность не позволяет в полной мере прожить любовный опыт, вызывая тревогу и сомнения. Любовь не всегда находит выход во взаимоотношениях, мигрируя в область воображаемого. Возникают новые социальные и культурные переживания, теряется ценностное содержание этических феноменов, конструируются сферы иных интересов. Зачастую подобные вопросы вообще остаются за пределами нравственности и моральной оценки.

Таким образом, «великая трансформация любви» ведет к переосмыслению всего ценностного содержания брака, близости и смысла близких взаимоотношений, трансформируя тем самым и их нравственное содержание.