

Процесс реполонизации Вармии и Мазур в послевоенные годы (на основе контент-анализа газеты «Ведомости Мазурские»)

Научный руководитель – Костяшов Юрий Владимирович

Саенко Ангелина Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Институт гуманитарных наук, Калининград, Россия

E-mail: angelinasaenko08@gmail.com

По итогам Второй мировой войны бывшая германская провинция Восточная Пруссия была разделена между СССР и Польшей. Процесс заселения и освоения новых земель в двух странах имел как много общего, так и свои особенности. В настоящем исследовании предпринята попытка изучить специфику польского опыта по выстраиванию новых общественных отношений через выселение немцев, организацию переселения и «верификацию» местного польского населения [2; 4, s. 682-683]. Источником для анализа являлась главная региональная газета «Ведомости Мазурские» («Wiadomości Mazurskie»), проводившая, как было сказано в редакционной статье, «консолидацию как переселенцев, так и местных жителей для того, чтобы создать однородный, стройный организм» [5, s. 1]. Теме организации жизни на новой территории, политике в области переселения и реполонизации из генеральной совокупности 1946 и 1947 гг. (144 номера) посвящено 126 статей.

Контент-анализ осуществлялся с помощью программы MAXQDA. Посредством тегирования и типирования текстов программа позволяет анализировать как первичные, качественные характеристики, так и вторичные, количественные [1]. С помощью контент-анализа можно проследить как в польской прессе отражалось освоение присоединенных территорий. Для анализа была разработана система ключевых категорий и тегов для статей: *Заселение и освоение земель, Группы населения, Реполонизация* (возвращение территории исконно польского характера).

В категории *Заселение и освоение земель* внимание уделено, прежде всего, *Переселенческой политике* (31% от количества статей в этой категории) — вопросам организации переселения, предоставления льгот, регулированию потоков переселенцев. Среди вопросов *освоения* наибольшее количество связано с проблемами *прав собственности* на недвижимость (19%), социальной инфраструктурой (9%), а также примерно в равных долях (по 4-6%) проблемам, связанным с *гражданством, устройством на работу, получением кредита, образованием, судебной системой, правами верующих*. Удивительно, что освещение таких, казалось бы, значимых потребностей людей, как здравоохранение и жилье, нашло отражение только в 1% и 2% газетных публикаций.

Процессы освоения и интеграции края затруднялись разнородностью его жителей. Это показывает категория *Группы населения*: местные *немцы* (12% упоминаний в статьях), которые депортировались в Германию; *автохтоны* (49%) — польскоязычные граждане Германии; *переселенцы*, или «приезжее население» (39%). Власти ПНР считали, что поляки-автохтоны станут ядром формирования населения новых земель, что подтверждает высокая доля (62%) *положительных* индикаторов при 29% *нейтральных*. Однако политика властей наталкивалась на определенные трудности. В публикациях с индикатором *негативно* (9%) проявляется недоброжелательное отношение приезжего населения к автохтонам, особенное раздражение вызывало использование ими немецкой речи.

Трудности выстраивания отношений польских переселенцев и автохтонного польскоязычного населения показывает смысловая единица *конфликты* (28% упоминаний в связи

с автохтонами) вокруг случаев незаконного отчуждения имущества автохтонов, которых приезжие принимали за немцев. Большое число упоминаний конфликтных ситуаций показывает, что процесс создания единой общности в Вармии и Мазурах наталкивался на противоречия между различными группами, хотя в прессе отмечалось и позитивное взаимодействие — *инициативы* (13% упоминаний в подкатегории «Автохтоны») вармяков и мазуров в просветительских мероприятиях.

Для сглаживания различий между прибывавшим польским и автохтонным населением властями проводилась политика *Реполонизации* местного населения, которая была призвана вернуть автохтонам их забытые польские корни. С одной стороны, для этих целей использовалась соответствующая *историческая политика* - публикация многочисленных очерков о предшествующем германизаторском курсе немецких властей и о вековых связях этой земли с Польшей (32%). С другой стороны, «Ведомости Мазурские» освещали *практические мероприятия* в процессе реполонизации (68% сообщений в этой категории). Среди таких мероприятий первоочередное внимание уделялось *выставкам и музейным проектам* (16% статей), *кампаниям по переименованию* (16%), *школам* (14%), *праздникам и ритуалам* (9%); *общественным и научным организациям* (9%); *просветительским курсам* (5%) и некоторым другим. Особый интерес в этой категории представляет смысловая единица *Опека* (16%). По задумке властей, автохтоны, как наиболее уязвимая в социальном отношении группа, подлежали опеке (т.е. защите) со стороны поляков-переселенцев [3, с. 472]. Однако на деле среди приезжих поляков находилось очень мало желающих оказывать такую помощь.

«Ведомости Мазурские» передавали весь спектр существовавших противоречий и трудностей в освоении «Возвращенных земель». Наличие в Вармии и Мазурах десятков тысяч поляков-автохтонов облегчало властям обоснование присоединения части Восточной Пруссии к Польше. Проводимая ими политика реполонизации была способом сплочения населения вокруг утверждения на этой земле национальных обычаев и традиций. Если для автохтонов она являлась вектором включения в польскую среду, то для переселенцев участие в этом процессе являлось своего рода способом знакомства со своей новой родиной. Однако на деле различные группы населения далеко не просто шли на сближение друг с другом, и в обществе присутствовали как враждебность, так и настрой на сотрудничество. Скрытые противоречия, хотя и не в явной форме, проникали на страницы печати, что позволяет выявить проведенный контент-анализ.

Источники и литература

- 1) Гарскова И.М. Новые тенденции в компьютеризованном анализе текстов: концепции, методы, технологии // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2015. Т. 6. Вып. 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://history.jes.su/s207987840001255-9-1> (дата обращения: 18.02.2018).
- 2) Костяшов Ю.В. Реполонизация Вармии и Мазур в послевоенные годы // Балтийский регион в Новое и Новейшее время. Калининград: БФУ им. И. Канта, 2016. С. 203-220.
- 3) Baryła T. Pierwsze badania socjologiczne nad problemem polskiej ludności rodzimej na Warmii i Mazurach // Komunikaty Mazursko-Warmińskie. 1983. №4. 466-475.
- 4) Warmia i Mazury: Zarys dziejów / red. S. Achremczyk. Olsztyn, 1985.
- 5) Wiadomości Mazurskie. 1945. 15 grudnia.