

**«Исландская школа»: современный взгляд на историчность саг,  
междисциплинарность и национализм**

**Научный руководитель – Вдовченков Евгений Викторович**

*Саенко Александр Владимирович*

*Аспирант*

Южный федеральный университет, Институт истории и международных отношений,  
Ростов-на-Дону, Россия  
*E-mail: mrsoika2@rambler.ru*

На данный момент в отечественной историографии мало внимания уделено дискуссии между сторонниками теорий «*buchprosa*» и «*freiprosa*», а так же - влиянию данного спора на смежные с саговедением дисциплины.

На данный момент современный классический взгляд т.н. «Исландской школы» на историчность саг вступает в прямой конфликт с археологическими исследованиями. Особенно важным представляется возможное влияние на сферы, так или иначе взаимосвязанной и с археологией, и саговедением - той части *death studies*, изучающей феномен исландских «оживших мертвецов» - *draugr*.

С самого начала «открытия» саг для научного мира их сопровождали дискуссии о степени историчности описанного в текстах, равно как и об их происхождении. В конце XIX в. данные дискуссии привели к возникновению двух теорий: свободной поэзии (исл. *freiprosa*) и книжной прозы (исл. *buchprosa*). Они отстаивали, соответственно, период развитой устной саги и происхождение саги от одного составителя [8]. В 1911 г. один из первых преподавателей Университета Исландии, Б. М. Олсен характеризовал саги как «фантастический материал», в дальнейшем отстаивая данную позицию. Определенно, данный факт в последующем повлиял на дальнейшее распространение идей *buchprosa*.

Термин «исландская школа» возник в 1939 г. в статье Х. Лие как синоним «школы Нордаля». С. Нордаль, профессор исландского языка в университете Исландии и ученик Б.М. Олсена, сыграл важную роль в изучении языка исландских саг с позиций «книжной школы» [6]. В ходе издания саг в серии «*Íslensk Fornrit*» исландские ученые старались выделить датировку написания произведения и предполагаемого автора, основываясь в первую очередь на исследованиях языка. Наиболее полно эта идея представлена в статье Нордаля «*Sagalitteraturen*», изданной в 1953 году [7].

К 2017 г. сложилась парадоксальная ситуация: вне Исландии спор признан «завершенным» равновесием, однако непосредственно в исландской науке наблюдается доминирование «исландской школы». В последние годы для работ школы характерны отказ в признании за раннеисландскими источниками какого-либо историзма кроме крайне ограниченного числа источников (в их число, например, входит «Книга о занятии земли») [6] и решительное осуждение использования саг в археологических исследованиях (последнее встречает серьёзные возражения среди археологов [9]). Подобная точка зрения делает реконструкцию некоторых обрядов весьма тяжелой, например, связанных с *draugr*.

По устойчивым верованиям исландцев, умерший мог после смерти обитать в местах погребения. Причем если некоторые варианты «обитания» были нейтральными, то при других, мёртвые вставали из могил и начинали «ходить после смерти» и нарушать спокойствие живых, и героям саг приходилось бороться с представителями иного мира [1]. Ряд защитных мер, связанных с *draugr*, удастся реконструировать, опираясь на археологические исследования (как связанные с Исландией, так и континентальные [1, 2, 4]), ряд

инных прослеживается и в сагах, и по материалам раскопок, некоторые же - только в сагах [3]. В связи с этим возникает коллизия - исходя из предыдущих исследований можно с некоторой долей уверенности предполагать существование некоторых обрядов, опираясь на данные саг, однако большая их часть признается сторонниками «книжной прозы» авторским вымыслом, тем самым делая предполагаемые реконструкции спорными.

Возникновение и расцвет «исландской школы» совпал с движением за независимость Исландии. В результате, отмечает Дж. Байок, нельзя сказать, что первые исландские исследователи руководствовались лишь научными или эстетическими принципами, а вносили некоторую долю политической мысли в теорию [5]. Отстаивая идею происхождения саг от слоя интеллектуалов, «исландская школа» отсеяла от традиции тексты с неясным происхождением и лишила саги права на устные корни. Таким образом, возникает логический тупик: саги с хорошо заметным влиянием неисландского фольклора признаются чуждыми традиции, исландские же саги признаются написанными отдельными личностями, опиравшимися на фактически неизвестную мифологию и культуру [6].

Кроме того, в данный момент у «исландской школы» нет ответа, как соотносятся с междисциплинарными исследованиями, например - феноменом *draugr*, хорошо прослеживаемом как по материалам саг, так и по материалам археологических исследований. Возможно, на ближайшее время данная проблема так или иначе выйдет на первый план в исландском саговедении.

### Источники и литература

- 1) Картамышева Е.П. Между жизнью и смертью: к вопросу о структуре загробного мира у древних скандинавов. // Восточная Европа в древности и средневековье. XIV Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто. Москва, 17–19 апреля 2002 г. Материалы конференции. Москва, 2002. С. 96–101;
- 2) Картамышева Е.П. Почитание предков в древнескандинавской дохристианской культуре. Автореф. дисс. . . . канд. ист. наук. М., 2006;
- 3) Саенко А.В. Эволюция раннеисландского погребального обряда в контексте проблемы «живых мертвецов». // X Всероссийская международная археологическая конференция «Проблемы археологии Восточной Европы» – Ростов–на–Дону, 2015 г., с. 145–149;
- 4) Сванидзе А.А. Дохристианские верования в средневековой Скандинавии. // Средние века. Вып. 68 (3–4). М., 2007;
- 5) Byock J. Modern Nationalism and Medieval Sagas // Northern Antiquity: The Post-Medieval Reception of Edda and Saga , ed. Andrew Wawn. London: Hisarlik Press, 1994, pp. 163-187;
- 6) Driscoll, M.J. What's truth got to do with it?: Views on the historicity of the sagas. // i T.N.Jackson & E.A. Melnikova (red), Skemmtiligastar lygisögur: Studies in Honour of Galina Glazyrina. Moscow: D. Pozharskiy University press, 2012, pp. 15–27;
- 7) Nordal, S. Sagalitteraturen // Nordisk kultur VIII:B (København, 1953), pp. 180–273;
- 8) Ross, M.C.. The Cambridge introduction to: The old Norse–Icelandic saga. // New York: Cambridge University press, 2010;
- 9) Zori, Davide & Byock, Jesse. Viking Age Archaeology in Iceland: Mosfell Archaeological Project. // Turnhout, Brepols, 2014;