

Пределы насилия и система правосудия

Научный руководитель – Гоноцкая Надежда Васильевна

Кайль Егор Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: egorkyle753@gmail.com

Решение проблемы насилия сопряжено с трудностями теоретического и практического порядка. Цель работы - дать оценку сложившейся ситуации и предложить пути решения.

Прежде всего, необходимо дать определение термину «насилие». Согласно Большому энциклопедическому словарю насилие - это: «1) применение определенной социальной группой различных форм принуждения в отношении других групп с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевания тех или иных привилегий; 2) В праве - физическое (телесные повреждения, побои) или психическое (угроза) воздействие одного человека на другого. В российском праве преступления, связанные с применением насилия, влекут повышенную уголовную ответственность» [1]. Для более широкого охвата темы термин «правосудие» будет рассмотрен как все меры, принимаемые государством для поддержания порядка и законности, восстановления справедливости.

В контексте рассматриваемой проблемы нас интересует насилие только со стороны власти. Макс Вебер утверждал, что насилие может быть как легитимным (осуществляемым государством в рамках норм права), так и нелегитимным (недопустимым с точки зрения права). Только государство обладает монополией на легитимное насилие [2].

Не вызывает сомнений, что власть государства невозможна без принуждения. Принуждение позволяет направить разрозненные интересы отдельных индивидов в единое русло ради всеобщего блага. Граница легитимного принуждения должна быть установлена ровно в том месте, где она в уже достаточной мере способствует достижению общезначимой цели государства. Недопустимы «перегибы», затрагивающие основные свободы личности.

Во-первых, «перегибы» вызваны недочетами в правовой системе; к примеру, несоблюдение законодателем баланса между совершенным правонарушением и тяжестью наказания. В таких случаях государство признает этот баланс адекватным, в то время как общественность придерживается противоположного мнения. В 2017 г. младший научный сотрудник Института проблем правоприменения (ИПП) при Европейском университете в Санкт-Петербурге Алексей Кнорр выступил с докладом, в котором проанализировал данные МВД о зарегистрированных преступлениях, связанных с наркотиками, и пришел к выводу о сильном перекосе системы уголовного преследования в сторону потребителей, а не распространителей наркотических веществ. По статистике, в 43 % случаев «преступнику» назначают наказание в виде лишения свободы, причем три четверти судебных решений приходится на случаи хранения и перевозки наркотиков; лишь четверть — на производство и сбыт [3]. Этот перекося «бьет», прежде всего, по молодым неосознательным гражданам, принявшим решение попробовать наркотики. По нашему мнению, для таких категорий лиц предусмотренное наказание является излишне суровым, не отвечает требованиям гуманности.

Во-вторых, можно выделить формы насилия, которые не одобряются ни государством, ни обществом, но в то же время не запрещены законом по разным причинам. Один из наглядных примеров - психологические манипуляции и уловки следствия, применяемые по отношению к свидетелям и подозреваемым с целью получения необходимых сведений,

показаний, часть которых облекается в обтекаемую форму, называемую в законе «следственными действиями» (ст. 164 УПК РФ), а остальное защищается принципом «тайны следствия и судопроизводства» [4]. Несмотря на то, что находящиеся в рамках закона методы легитимного насилия эффективны, в некоторых случаях их можно и нужно избегать. Они не являются противоправными, но часто противоречат представлениям о справедливости, наносят урон общественным отношениям.

Наконец, незаконное насилие, осуществляемое представителями институтов власти якобы с целью установления порядка и законности без подкрепляющих его правовых норм, по-прежнему происходит в современном мире. Данные формы принуждения недопустимы с точки зрения морали и права. Нередки случаи превышения полицейскими, следователями своих полномочий, выражающиеся в применении насилия, как физического (пытки), так и психологического (угрозы, шантаж, оскорбления) с целью получения необходимой информации, для предотвращения сопротивления. Один из недавних громких прецедентов - осуждение красноярского полицейского в январе 2018 г. за применение пыток электрическим током и избивание задержанного с целью получения показаний [5].

Следует заметить, что незаконное насилие никогда не направлено на достижение каких-либо общественно полезных целей. Наоборот, оно чаще вредит им, а субъект, осуществляющий принуждение, руководствуется личными, эгоистичными побуждениями. Задача государства - «залатать» эти пробелы правовыми методами, поощряя образцовых служащих порядка и строго, но справедливо наказывая виновных в неоправданном принуждении.

Подводя итог, хотелось бы обратиться к идеям Махатмы Ганди, который утверждал, что обращение к совести эффективнее, чем угрозы и насилие, которое рано или поздно приводит к его увеличению [6]. Мы разделяем эту мысль, но в то же время придерживаемся мнения, что насилие в системе правосудия неизбежно. Это вынужденная мера, последняя инстанция в борьбе за справедливость, но ни в коем случае не основа правопорядка. Основой правопорядка должно стать сотрудничество власти и граждан, а также развитие права - «искусства добра и справедливости».

Источники и литература

- 1) Насилие // Большой энциклопедический словарь. Под ред. Прохорова А.М.: 2-е изд., перераб. и доп., 2002. С. 751.
- 2) См.: Вебер М. Избранные сочинения. М., 1990. С. 636-644.
- 3) Кнорр А. Лекция «Наркопреступления в России: анализ судебной и криминальной статистики» от 28.09.2017. [Электронный ресурс]: <https://www.youtube.com/watch?v=ED9VkbkJWfw> (дата обращения 26.02.2018).
- 4) Указ Президента РФ от 06.03.1997 N 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера».
- 5) Воронов К. Полицейский получил три года колонии за пытки током - лента новостей (Красноярск) от 17.01.2018, 08:37: [Электронный ресурс]: Коммерсантъ. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3521937> (дата обращения 26.02.2018).
- 6) См.: Ганди М. К. Моя жизнь. М., 1959. С. 364-375.