

Интерактивность на телевидении: как коммуникация со зрителем влияет на рейтинг

Научный руководитель – Громова Екатерина Борисовна

Чепрасова Елизавета Сергеевна

Студент (бакалавр)

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Севастополь, Россия

E-mail: ch1997liza@rambler.ru

Данная статья посвящена рассмотрению специфики коммуникации «ведущий-аудитория» и определению закономерности рейтинга телепередачи от избранной ее создателями формы этой коммуникации, т.е. модели интерактивности.

На современном медиарынке рейтинги диктуют прописную истину: размер аудитории буквально равняется прибыли. Поэтому для того, чтобы получить прибыль, необходимо неустанно следить за аудиторией и анализировать ее потребности. Интерактивное телевидение (далее - ИТВ) как принципиально новый тип коммуникации, общения или взаимодействия совершенно естественно возникает на новом витке развития человечества, следуя логике исторического процесса, что объясняет стремление современных телекомпаний достичь максимальной интерактивности своего эфира. Создавая массовые информационные потоки, вбирающие в себя одновременно тексты для аудитории и тексты от аудитории — сигналы прямой и обратной связи - она обеспечивает обществу как системе ту меру социального участия, которая укрепляет его устойчивость [2].

Телезритель является не только созерцателем, но и соучастником экранного действия. Он становится элементом передачи, включаясь в ее структуру. Примечательно, что рейтинг программ ИТВ обычно в 2-2,5 раза выше рейтинга традиционных программ [3].

Гипотезой исследования является зависимость коммерческой успешности современной телепередачи информационно-развлекательного сегмента от возможности, интенсивности и выбора модели интерактивного взаимодействия с целевой аудиторией, основанного на определенных психологических аспектах человеческой коммуникации. Цель исследования заключается в рассмотрении специфики ведущих телепередач на российском телевидении на примере Первого канала и составления их рейтинга с объяснением поставленной гипотезы.

Согласно исследованию Е.В. Поберезниковой «Телевидение взаимодействия» были выделены следующие модели коммуникации: зрелище - реакция, вопрос - ответ, суждение - контрсуждение, действие - контрдействие, а также приведена периодизация программ телевидения взаимодействия в период с 1957 г. по 2003 г. Если мы внимательно рассмотрим все существующие программы не только на отечественном, но и западном телевидении, то заметим, что при всем многообразии структур, жанров и тематик все они укладываются в эти четыре группы.

Рационально заметить, что за 13 лет в сетке отечественного телевидения появились новые передачи, которые тоже требуют классификации и рассмотрения. Из появившихся за период с 2003 г. до 2017 г. программ Первого канала было выбрано 18 передач, имеющих в своем составе элементы интерактивности. Составленная нами таблица демонстрирует выбранные передачи.

Классификация выбранных программ по принадлежности к 4 основным моделям интерактивного взаимодействия выглядит следующим образом:

1. Зрелище - реакция (концерт, конкурс, игра - лотерея, демонстрация): «Давай поженимся», «Сегодня вечером», «Мужское/женское», «Первая студия», «Победитель», «Лучше всех».

2. Вопрос - ответ (игра - викторина, консультация, опрос, пресс-конференция): «Жить здорово».

3. Суждение - контрсуждение (форум, дискуссия, суд): «Городские пижоны», «Время покажет», «Первая студия».

4. Действие - контрдействие (игра - соревнование, деловая игра, провокация, акция): «Фазенда», «Контрольная закупка» (совмещает в себе элементы всех моделей), «Идеальный ремонт», «Теория заговора», «На 10 лет моложе», «Прожекторперисхилтон», «Вечерний Ургант», «Модный приговор», «Жить здорово», «Прожекторперисхилтон».

Особняком в приведенной классификации стоят синтетические передачи, которые мы отнесли к модели «действие - контрдействие», априори включающую в себя элементы интерактивности из более простых моделей. «Контрольная закупка», например, предполагает наличие демонстрации, опроса, суждения ведущих и экспертов и даже некоторый вид акции в своем составе. Система отношения между телекоммуникатором и зрителем/участником передачи здесь усложнена по сравнению с программами более низких уровней [1].

Таким образом, из 18 новых передач на Первом канале, которые можно назвать интерактивными, 6 принадлежат к модели «зрелище - реакция», 1 к модели «вопрос - ответ», 3 к модели «суждение - контрсуждение», 10 к модели «действие - контрдействие». Можно сделать вывод, что последняя модель, хотя и является самой сложной в плане организации и технического обеспечения, все же неоспоримо популярна. Многообразие элементов интерактивности взаимодействия разных видов «включает» механизм зрительского восприятия более эффективно, что, соответственно, должно привести в росту рейтинга. На втором месте здесь - модель «зрелище - реакция». Ее популярность объясняется тем, что подобная модель, как правило, требует сравнительно небольших затрат и организации невысокого уровня.

Для подтверждения гипотезы были проанализированы дополнительные рейтинги телепередач, где представлены 30 наиболее популярных передач отечественного телевидения. 12 программ выходят на Первом канале, 8 из которых принадлежат к интерактивным передачам. Опять же, в приведенном рейтинге преобладают программы модели «зрелище - реакция» и «действие - контрдействие», снова подтверждая свою популярность и востребованность на российском телевидении.

Как удалось выяснить с помощью специального исследования, открытие канала обратной связи уже само по себе резко увеличивает количество зрителей. Ту же тенденцию мы наблюдаем, проанализировав рейтинги Первого канала. Программы, которые мы отнесли к ИТВ, постоянно возглавляют список программ-лидеров. И это происходит вне прямой зависимости с содержанием, целями, задачами коммуникатора и его профессиональным уровнем.

Прежде всего, существует значительный пробел в изучении телеаудитории с точки зрения деятельности ИТВ. Чаще всего, уже наработанные формы и приемы ИТВ копируются механически для повышения рейтинга, но эффект от такой деятельности не просчитывается, так как не существует критерия оценок программ ИТВ. Словом, интерактивность в эфире - страшная сила, но применять её нужно, как у классика, с чувством, с толком, с расстановкой. А главное - искать новые подходы к её эффективному использованию.

Источники и литература

- 1) Агамян Е. Ю. Интерактив как полифункциональное средство радио. – Новосибирский государственный педагогический университет
- 2) Лазутина Г. В., Распопова С. С.. Жанры журналистского творчества: Учеб. пособие для студентов вузов / Г. В. Лазутина, С. С. Распопова. — М.: Аспект Пресс. —320 с.. 2011
- 3) Поберезникова Е. Формула взаимодействия. Эволюция, принципы и модели интерактивного телевидения. – М.:Интститут повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, 2002г.

Иллюстрации

Программы Первого канала, имеющие элементы интерактивности, в период с 2003 г. по настоящее время

Год начала	Название программы
2006	«Фазенда»
2006	«Контрольная закупка»
2013	«Идеальный ремонт»
2008	«Городские пиджоны»
2014	«Теория заговора»
2006	«На ночь глядя»
2007	«Модный приговор»
2008	«Давай поженимся!»
2010	Формат ток-шоу «Жить здорово!»
2012	«Сегодня вечером»
2014	«Время покажет»
2014	«Мужское/женское»
2017	«Первая студия»
2008	«Прожекторперисхиттон»
2012	«Вечерний Ургант»
2015	«На 10 лет моложе»
2017	«Победитель»
2016	«Лучше всех»

Рис. 1. Программы Первого канала, имеющие элементы интерактивности, в период с 2003 г. до 2017 г.

Таблица №8. Рейтинги телепрограмм России за 2015 год по данным TNS

№	Название	Канал	Рейтинг, %	Доля, %	Модальность
1	Голос. Дети		8.6	26.2	Зрелище – реакция
2	Время		7.9	21.7	
3	Пусть говорят		7.5	20.2	Действие – взаимодействие
4	Вести. (20:00)		7.0	18.6	
5	Точь-в-точь		6.5	17.7	Зрелище – реакция
6	Воскресное "Время". Информационно-аналитическая программа		6.5	18.7	
7	Вести недели		6.3	17.2	
8	Специальный корреспондент		6.2	16.7	
9	Вечер с Владимиром Соловьевым		5.9	18.2	
10	Верни мою любовь		5.7	18.2	

Рис. 2. Рейтинги телепрограмм России за 2015 г. по данным TNS

11	Поле чудес		5.6	16.0	Вопрос – ответ
12	Политика		5.3	18.4	Суждение – контрсуждение
13	Вести в субботу (20:00)		5.2	14.8	
14	Центральное телевидение		5.1	15.8	
15	Улицы разбитых фонарей. Менты-14		5.1	15.8	



16	Человек и закон		5.0	16.6	Действие – контрастствие
17	Выстрел		4.9	16.2	

Рис. 3. Рейтинги телепрограмм России за 2015 г. по данным TNS (2)













18	Сегодня. Итоговая программа		4.7	12.8	
19	Чрезвычайное происшествие. Расследование		4.7	12.4	
20	Вести. Специальный выпуск		4.6	14.6	
21	Давай поженимся!		4.5	14.0	Зрелище – реакция
22	Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым		4.5	12.5	
23	Сегодня вечером. (19:00)		4.4	13.8	
24	Местное время		4.4	13.0	
25	Говорим и показываем		4.3	16.0	
26	Прямой эфир		4.2	14.2	
27	Любовь и голуби		4.2	16.7	
28	Вечерние новости		4.2	15.9	
29	Замок на песке		4.1	14.4	

Рис. 4. Рейтинги телепрограмм России за 2015 г. по данным TNS (3)

24	Местное время		4.4	13.0	
25	Говорим и показываем		4.3	16.0	
26	Прямой эфир		4.2	14.2	
27	Любовь и голуби		4.2	16.7	
28	Вечерние новости		4.2	15.9	
29	Замок на песке		4.1	14.4	
30	Сегодня вечером		4.1	12.2	Суждение – контрсуждение

Рис. 5. Рейтинги телепрограмм России за 2015 г. по данным TNS (4)