

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

## Полемика вокруг ЛЕФа

Научный руководитель – Степанов Артем Вадимович

*Измайлова Мария Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

*E-mail: fruhlingslied1@gmail.com*

В 1923 г. футуристы во главе с В.В.Маяковским организуют творческое объединение ЛЕФ. Вокруг журнала объединяются писатели, поэты, художники и критики. Участники ЛЕФа предлагают заменить традиционную литературу публицистикой, так называемой «литературой факта» [6]. Лефовцы сразу настраиваются на полемику, и в первом номере журнала отвечают на главные вопросы: «За что борется ЛЕФ?», «В кого вгрызается ЛЕФ?», «Кого предостерегает ЛЕФ?» [5]. На выход журнала отзываются критики, например, Л. Сосновский в статье «Желтая кофта из советского ситца» иронизирует над претензией ЛЕФа на «революционный дух» по его словам, это искусство всегда было далеко от интересов пролетарских масс. ЛЕФ комментирует открытым письмом И. Тереньтьева, в котором весь акцент сделан на незначительное упоминание Л.Сосновского о «метаниях от красной армии» И.Тереньтьева, А.Крученых, И.Зданевича [7]. И.Тереньтьев подробно рассказывает, почему это не так.

Одним из главных критиков ЛЕФа становится литературная группа «Перевал». Хоть А.К. Воронский и В.П. Полонский организационно не входили, но напрямую повлияли на становление критики в «Перевале» и вели активную борьбу с лефовцами и напостовцами [4]. Основной идеей «Перевала» стала органическое сочетание, так называемого, «социального заказа» со своей творческой индивидуальностью. Так А.З. Лежнев пишет статью «ЛЕФ и его теоретические обоснования», в которой он не отрицает левый фронт, а выясняет его ценность для пролетариата, главная претензия - это вульгаризация марксизма. Так же А.З. Лежнев понимал литературу, как выражение духовной жизни, что шло вразрез с идеями лефовцев. В.П.Полонский, в целом дает положительный отзыв на первые номера журналов. ЛЕФ отвечает статьей Н. Асеева «Собственные поминки», в ней пишет о «несвоевременных поминках» и рассуждает о настоящей смерти беллетристики, а точные сведения и фактическое подтверждение описываемого - новая жизнь [7].

Другим критиком выступает литературная группа «Октябрь». Они выпускают два журнала: критический «На посту» (1923–1925) и одноимённый литературно-художественный «Октябрь» (с 1924). Руководители группы - Г. Лелевич, С.А Родов, И. Вардин. Напостовцы стремились к безоговорочной поддержке политики партии и отвергал всяческую аполитичность в литературе, напостовцы называют себя «бойцами идейно-литературного фронта». С.А. Родов в статье «Как ЛЕФ в поход собрался» пишет, что футуризм сделал свое дело — довел буржуазное искусство до краха. А когда возникает марксистская наука, говорить о «жизнестроении», с точки зрения футуристов, — значит отрицать марксизм, внося в понимание искусства собственное мнение, окрашенную буржуазностью [2]. В статье «Владимир Маяковский» Г. Лелевич называет Маяковского «типичным деклассированным элементом, подошедшим к революции индивидуалистически и не разглядевшим ее подлинного лица» [3]. ЛЕФ сразу отвечает «Критической оглоблей», сравнивая С.А, Родова с глупым милиционером, размахивающим оглоблей и вместо того, чтобы бить «правых» он бьет своих, «левых» [7].

В конце февраля 1927 г. в «Известиях» была опубликована разгромная критическая статья В.П. Полонского «Заметки журналиста: Леф или блеф». В последствии после раз-

говора между В.П. Полонским и И.И. Скворцовым-Степановым (редактор «Известий») вся критика воспринималась, как компания против В. Маяковского и ЛЕФа в целом [1].

Можно выделить два направления критики в сторону ЛЕФа - напостовский и «Пере-вала». Напостовцы обвиняют лефовцев в неумении правильно интегрировать марксизм в творчество, и в отсутствии нового развития и альтернативы устаревшему футуризму. «Перевал» критикует за отсутствие творческой идентичности и резкому отходу от принципов классической русской литературы. Если первые вменяют недостаточный радикализм, то вторые избыточный

### Источники и литература

- 1) 1. Алексеева О.Я. В.В. Маяковский в литературно-критических статьях В.П. Полонского // Вестник Костромского государственного университета. 2017. №4. С.127-129.
- 2) 2. Голубков М.М. Русская литература XX в. после раскола. М.: Аспект-Пресс, 2002
- 3) 3. Гюнтер Х. Леф и советская культура. СПб.: Академический проект, 2000.
- 4) 4. Добренко Е., Тиханов Г. История русской и литературной критики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.
- 5) 5. Загорец Я.Д. Периодические издания ЛЕФ: история, теория и практика. Автореф. дисс. канд. филол. наук. Москва, 2012
- 6) 6. Култышева О.М. Литературно-художественные объединения России первой половины XX века. Нижневартговск.: Нижневартговский государственный университет, 2013.
- 7) 7. SovLit <http://www.ruthenia.ru/sovlit/>