

**Проблемы использования беспилотных летательных аппаратов в свете
международного права прав человека**

Научный руководитель – Русинова Вера Николаевна

Захарова Анастасия Юрьевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
права, Москва, Россия

E-mail: ayuzakharova@gmail.com

Беспилотные летательные аппараты (далее - БПЛА) являются уникальным видом оружия. Универсальное закрепление определения ударных БПЛА на международном уровне отсутствует. Несмотря на это можно выделить особенности, которые характерны для всех видов данного типа вооружений: отсутствие пилота на борту, управление удаленно или автономно и возможность оснащения летальным оружием [14 - 15].

Активное использование данного типа оружия в вооруженных конфликтах [11 - 14] вызывает вопросы с точки зрения не только международного гуманитарного права, но и с точки зрения международного права прав человека (далее - МППЧ), так как защита, предоставляемая МППЧ, должна продолжаться и в период вооруженных конфликтов [6]. Статистика гибели мирных жителей [17] от атак БПЛА показывает высокий процент потерь среди гражданского населения, что может вызвать вопросы, прежде всего, относительно экстерриториального применения норм о защите прав человека, а также относительно нарушения фундаментальных прав: права на жизнь и запрет пыток бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения.

Тщательный анализ практики Международного Суда ООН, Комитета ООН по правам человека, Межамериканской комиссии по правам человека и Европейского Суда по правам человека позволяет сделать вывод о том, что существует две модели экстерриториального применения юрисдикции при применении норм о защите прав человека: (1) пространственная, которая основана на эффективном контроле над территорией [10] и (2) персональная, основанная на осуществлении контроля над лицом [5]. Персональная модель значительно расширила границы своего применения, исправляя критически обоснованные ошибки дела *Банкович и другие против Бельгии и других 16 стран* [8], что привело в 2014 году к тому, что в деле *Джалуд против Нидерландов* [9] Суд признал в качестве осуществления эффективного контроля - контроль над принятием контроля над определенным местом. Однако, практика международных и региональных судов не может на данный момент дать однозначный ответ на вопрос о том, является ли атака БПЛА осуществлением эффективного контроля. До тех пор, пока международными судами не будет признано, что граница эффективного контроля начинается там, где от атакующего лица полностью зависит лишение человека жизни, говорить об экстерриториальном применении норм о защите прав человека не приходится.

Проведенное исследование показывает также, что применение БПЛА может нарушать право человека на жизнь. Право человека на жизнь охраняется многими международными рекомендательными документами и договорами по правам человека [1-2]. Применение силы должно удовлетворять принципам необходимости и пропорциональности, а преднамеренно сила может применяться, только когда это неизбежно для защиты жизни от неминуемой угрозы [3]. Представляется, что атака БПЛА нарушает право на жизнь, так как государство не пытается применить менее суровые меры или провести расследование.

Существует также позиция о том, что характеристика БПЛА долгое время наблюдать за целью и возможность ударить в любой момент, может нарушить также право человека не подвергаться пыткам, бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию [7]. Это связано с тем, что лица в местах ударов БПЛА могут испытывать постоянный страх и беспокойство, что они будут подвергнуты атаке. Однако, представляется, что такой подход сильно расширяет понятие бесчеловечного и унижающего человеческое достоинство обращения.

Литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. От 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976 г. No 17 (1831). Ст. 291.
3. Генеральная Ассамблея, Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни. Записка Генерального секретаря, 13 сентября 2013, A/68/382
4. Lawson R. Life after Banković: On the Extraterritorial Application of the European Convention on Human Rights; Wilde, State Obligations Extraterritorially: The Spatial Test in Certain Human Rights Treaties // Israel L Rev. 2007. Vol. 40. P. 83-123.
5. Milanovic M. Extraterritorial Application of Human Rights Treaties: Law, Principles, and Policy. Oxford. Oxford University Press. 2011.
6. The United Nations Human Rights Office of the High Commissioner, «International Legal Protection of Human Rights in Armed Conflict» OHCHR, New York (2011)
7. Frau R. Unmanned Military Systems and Extraterritorial Application of Human Rights Law // Groningen Journal of International Law. 2013. Vol. 1, No. 1.
8. Bancović and Others v. Belgium, the Czech Republic, Denmark, Greece, Hungary, Iceland, Italy, Luxemburg, the Netherlands, Norway, Poland, Portugal, Spain, Turkey and the United Kingdom, Grand Chamber, Decision on the Admissibility, Application no 52207/99, 12 December 2001.
9. Jaloud v. The Netherlands, Grand Chamber, Judgment, Application no. 47708/08, 20 November 2014.
10. Loizidou v. Turkey, Judgment (Merits), Application no. 15318/89, 18 December 1996.
11. Drew C., For Spying and Attacks, Drones Play a Growing Role in Afghanistan // N.Y. Times: <http://www.nytimes.com/2010/02/20/world/asia/20drones.html>
12. Raddatz M. Pentagon Confirms First Predator Drone Strike in Libya // ABCNEWS.COM :<http://abcnews.go.com/International/pentagonconfirmspredatordronestrikelibya/story?id=13442570>
13. Mazzetti M., Schmitt E. U.S. Expands its Drone War into Somalia // N.Y. TIMES: <http://www.nytimes.com/2011/07/02/world/africa/02somalia.html>
14. Gorman S., Entous A. CIA Plans Yemen Drone Strikes // WALL ST. J.:<http://online.wsj.com/article/SB10001424052702303848104576384051572679110.htm>
15. International Civil Aviation Organization, Cir 328-AN/190, on Unmanned Aircraft Systems (UAS):<https://www.trafikstyrelsen.dk/~media/Dokumenter/05%20Luftfart/Forum/UAS%20%20>
16. Basic terminological document NATO APP6 (2010): <https://fas.org/irp/doddir/other/nato2008.pdf>
17. First drone friendly fire deaths // Russia Today. 2011.URL: <http://rt.com/usa/news/first-dronefriendly-fire/>.