

Борьба с судебной волокитой в Российской империи в XVIII веке

Научный руководитель – Куприянова Ольга Ильинична

Кироянц Ангелина Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия

E-mail: kiroyan2011@mail.ru

К началу XVIII века длительный срок рассмотрения судебного дела и вынесения окончательного решения стал одной из главных проблем судопроизводства. На протяжении этого периода многие правители предпринимали попытки изменения процессуального законодательства, реформирования судебной системы с целью разрешить ее.

Петр I создал новую систему судов и установил в большинстве инстанций коллегиальный состав суда, который позволил сократить срок рассмотрения дел. Обеспечение качественной работы данной системы требовало огромных материальных средств, поэтому уже к 1727 году она была упразднена.

Помимо изменения в судостроительстве Петром I было дополнено и усовершенствовано процессуальное законодательство. С 1715 года начинает действовать "Краткое изображение процессов или судебных тяжб". Оно закрепило положение, согласно которому спорящие стороны могли предоставлять доказательства, подтверждающие их правоту, только дважды. Данный порядок значительно экономил время, отведенное для судебного разбирательства, однако сохранение тайного и письменного производства не только не устранило судебную волокиту, но и еще больше усугубило ее. Поэтому 5 ноября 1723 года Петр I подписывает Указ "О форме суда", который вводил состязательный процесс по всем категориям дел, за исключением особо тяжких. Для борьбы с волокитой устанавливались сокращенные сроки явки сторон в суд. Если ответчик в течение недели не являлся в суд, то проигрывал дело. Запрещалось подавать встречный иск до окончания следствия по основному делу[2]. Однако уже в 1725 г. снова был значительно расширен круг дел, разбираемых в порядке, предусмотренном «Кратким изображением процессов».

Елизавета Петровна уточняет порядок продвижения дел по инстанциям. Многие жалобы, в нарушение установленного порядка обжалования, направлялись прямо императрице или в Сенат, минуя низшие инстанции, что являлось, по мнению правительства, причиной волокиты сенатского разбирательства. В связи с этим и был издан указ от 5 декабря 1744 г., согласно которому уточнялась компетенция Сената: отныне он не должен был принимать к своему рассмотрению дела, не решенные в низших судах. Екатерина II в 1763 году реформировала Сенат, разделив его на шесть департаментов. Второй, третий и шестой департаменты были наделены судебными полномочиями, разграничение компетенции уменьшило срок судебного разбирательства[1].

В 1754 году при Магистратах создаются Словесные суды, в компетенцию которых входило разрешение торговых дел. Екатерина II создала специальные инструкции для регламентации их деятельности. Они должны рассматривать дело в восьмидневный срок, процесс был исключительно устным, принятое решение должно быть исполнено немедленно. Данный порядок функционирования позволил исключить подкуп судей и судебную волокиту.

Депутаты в Уложенной комиссии, начавшей свою работу в 1767 г., отмечали множественность и многоинстанционность органов, осуществляющих правосудие, и проистекающую отсюда волокиту [3], поэтому Екатериной II на губернском и уездном уровнях создается достаточно стройная система сословных судов. Основы их деятельности закреплены

в "Учреждениях для управления губерний" 1775 г. Так, для судов устанавливается порядок, согласно которому решение по делу должно быть вынесено в течение года (трех сроков заседания), иначе их члены лишались годового жалования в пользу потерпевшего, его наследников или школ. Недовольная сторона могла подать апелляцию только в течение недели с момента вынесения решения, ограниченность процессуальных сроков позволила сократить количество пересматриваемых дел.

Под влиянием идей французского просвещения указом Екатерины II в 1775 году создается Совестьный суд, основной целью которого было уменьшение нагрузки на губернские суды. Каждый заключенный, которому в течение трех дней не было предъявлено обвинение или не произведен допрос, имел право подать прошение в совестный суд, по решению которого он должен быть освобожден и передан на поруки, что также способствовало уменьшению волокиты по ряду дел.

Несмотря на предпринятые попытки борьбы с судебной волокитой (сокращение сроков подачи иска, сбора доказательств), правители XVIII века не смогли разработать нормы, которые позволили бы создать эффективно функционирующий механизм разрешения судебных дел. Это произошло из-за половинчатости предпринимаемых мер, особенно в эпоху дворцовых переворотов, потрясшей Российскую Империю в 1725 - 1762 гг., так как локальные указы не могли коренным образом изменить сложившиеся порядки. Следующей сохранившейся проблемой была неразграниченность инстанций, так, судебные дела могли бесконечно передаваться из одного суда в другой и даже вновь возвращаться в первую инстанцию, на что нередко уходили годы. Только в 1864 году в результате проведения судебной реформы Александром II судебная волокита будет ликвидирована.

Источники и литература

- 1) Дмитриев Ф.М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от Судебника до Учреждения о губерниях, М., 1859.
- 2) Латкин В.Н. Учебник истории русского права периода империи (XVIII и XIX вв.). М., 2004.
- 3) Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков Том 5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. М., 1987