

Секция «Лингвистика: Текст и дискурс: проблемы анализа и интерпретации»

Оценка в современном англоязычном искусствоведческом дискурсе

Научный руководитель – Бахтиозина Марина Георгиевна

Ерохина Александра Борисовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: sasha-jerrocha@yandex.ru

Конститутивной целью коммуникации со стороны адресанта в искусствоведческом дискурсе является вынесение оценки описываемым произведениям искусства. Анализ теоретических заключений по поводу феноменов оценки и оценочности И.В. Арнольд, Н.Д. Арутюновой, Г.И. Берестенева, Т.В. Маркеловой, В.А. Марьянчик, Е.А. Чернявской и др., а также языкового материала - рецензий, опубликованных в специализированных искусствоведческих изданиях ARTnews, Art Forum, Art Review (2014-2017 гг.) - помогает выявить специфику оценочной модели, реализующейся в критическом искусствоведческом дискурсе.

Эмпирический анализ материала на предмет основания оценки показывает, что в современном англоязычном искусствоведческом дискурсе оценочное поле составляют высказывания, в которых содержатся интеллектуальная и эстетическая оценки, выделяемые Н.Д. Арутюновой в классификации, представленной в монографии «Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт» [1].

Интеллектуальная оценка представлена такими оппозициями, как *interesting - boring* (*интересный - скучный*) и *extraordinary - obvious* (*необычный - очевидный*) и связана с характерными для современного искусства ценностями концептуальной сложности и стилистического разнообразия. Мелиоративная интеллектуальная оценка арт-объектов в следующем примере связана с их противоречивостью: *They exhale comedy as well as pathos, a dissonance that makes them that much more compelling* [4]. На противоположном полюсе данной шкалы находятся высказывания, объектом оценки которых являются арт-работы и их тематика, такие как: *grindingly dull subject, too-obvious statement*.

Эстетическая оценка отражает непосредственную реакцию говорящего на различные стимулы объективной действительности, в рамках критического искусствоведческого дискурса предполагает субъективное определение значимости, степени совершенства арт-объектов; она основана на оппозиции *beautiful - ugly* и соотносится с эстетическими взглядами определенного социума или в пространстве отдельного индивида. Однако данная оппозиция претерпевает концептуальную трансформацию: в современном искусстве к концепту *beautiful* в эстетическом смысле может быть приравнен концепт *strange*, а произведение искусства, охарактеризованное как «странное» оценено критиком положительно: *When you enter a space occupied by Folkert de Jong paintings, you can expect to encounter the magnificently weird* [5]. В данном примере явно положительная коннотация наречия *magnificently* приводит к семантической трансформации субстантивированного прилагательного *weird*: в контексте оно также становится обладателем положительной коннотации. Еще более радикальным явлением становится смещение единиц с семьей *ugly* в зону положительных значений. Ср.: *It's all so hideous that I can't take my eyes off* [3]. Так, с помощью подобных семантических модификаций осуществляется процесс вербальной эстетизации объектов искусства.

Языковые средства, с помощью которых реализуется та или иная оценка, проявляют себя как на микро-, так и на макроуровне текста. На фонетическом уровне были обнаружены сегментные и просодические средства; на морфологическом уровне нами были выявлены случаи синтетических и аналитических компаративных и суперлативных форм прилагательных и наречий сравнительной оценки. Наиболее частотными оказываются случаи оценки на лексическом уровне с помощью собственно-оценочных и семантических оценочных средств. На синтаксическом уровне наиболее характерным оценочным средством являются инверсия, антитеза, парцелляция. Анализ на уровне текста, то есть на макроуровне, предполагает выделение более мелких оценочных средств и позволяет отследить процесс их синтеза в более крупном масштабе.

Таким образом, анализ семантических значений на уровне слова и текста позволяет установить, что основанием для оценки в рамках современного англоязычного критического искусствоведческого дискурса являются такие специфические параметры, как «сложность», «новизна», «странность», «свобода». Данные особенности соотносятся с аксиологической рамкой современного искусства, в которой основными ценностями являются нетрафаретность, смелость, необычность, эклектизм, а «творческий посыл многих произведений современного искусства - это воплощение интеллектуальной идеи, независимо от ее художественной и смысловой значимости» [2].

Источники и литература

- 1) Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.,1988.
- 2) Богомолова М.А. Философско-аксиологические основания современного искусства // Вестник Чувашского университета (Гуманитарные науки). 2008. No.1. С. 350–354.
- 3) Boogerd van der D.Olga Balema. Motherland // ArtReview. 2016. No.6. P. 125.
- 4) Wei L. Alfredo Jaar // ARTnews, 2015. No. 5. P. 113.
- 5) Wei L. Folkert de Jong // ARTnews. 2015. No. 6. P. 94.