

**Роль образования в установлении равенства всех перед законом в работах  
Николя де Кондорсе.**

**Научный руководитель – Углева (Ястребцева) Анастасия Валерьевна**

***Виноградова Ольга Андреевна***

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: ovinogradova@ya.ru*

Задачей моего исследования является определение значения образования на равенство мужчин и женщин, а также на формирование просвещенного и ответственного гражданского общества в работах Николя де Кондорсе. В 1792 году Николя де Кондорсе представляет Национальному Конвенту Франции свой проект пятиступенчатой системы образования, где предлагает сделать все образование в стране бесплатным и общим для мужчин и женщин. В состав системы должны входить начальные школы, школы второй ступени, институты, лицеи, а также национально общество наук и искусств [п7].

По мнению Кондорсе, равенство естественных прав возможно только если считать женщин равными мужчинам. Для того, чтобы считать женщин равными - надо сделать их равными, дав образование.

Без всеобщего публичного образования не может быть осуществления человеческих прав: «Законы декларируют равенство прав, но общественное образование есть то, что может сделать это равенство реальностью» [п8].

Для политика равенство естественных прав заключается в реальном, а не номинальном равенстве. Например, в праве женщин получать образование и голосовать. Более того, поддержка Кондорсе избирательного права в полном объеме для женщин есть неотделимое следствие его инициативы равной доступности образования для всех, включая женщин.

В этом вопросе Кондорсе вступает в спор с Жан-Жаком Руссо, который, с одной стороны, не считал женщин неполноценными существами («Во всем, что не относится к полу, женщина равна мужчине; она обладает теми же органами, теми же потребностями, теми же способностями...» [п3]), но с другой стороны, полагал, что равенство мужчины и женщины как человеческих индивидов совершенно не означает их равенства в политических правах. Для Руссо женщины (также, как и дети, слуги, рабы, бедные, неграмотные) не могли принимать решения, затрагивающие общественные интересы, так как являлись недостаточно зрелыми и независимыми. Для Кондорсе реальное равенство, которое формируется благодаря всеобщему образованию, есть необходимое условие для появления независимого и образованного избирателя, благодаря чему функционирует система всеобщего избирательного права.

Образование здесь является залогом для формирования всеобщего избирательного права. Ведь именно оно, согласно Кондорсе, создает независимых, автономных индивидов (мужчин и женщин). В конце концов, широкие знания будут способствовать появлению большого количества экспертов, обеспечивающих экономическое развитие и безопасность нации [п10].

Поэтому только система бесплатного всеобщего образования способна осуществить идею о реальном равенстве прав мужчин и женщин как независимых и образованных граждан своей страны, способных в условиях голосования принимать наилучшие решения.

Таким образом, равенство мужчин и женщин готовит интеллектуальную базу для появления просвещенных граждан, а равенство избирателей - базу этическую.

Оппонентом Николя де Кондорсе в вопросе о влиянии образования на равенство граждан выступил в 1793 году французский политический деятель Мишель Лепелетье. Как и Кондорсе, Лепелетье считал создание эффективной образовательной системы залогом формирования полноценного гражданского общества. Лепелетье также предлагал создать три высшие ступени образования - средние школы, институты и лицеи, но выступал резко против начальных школ Кондорсе, где отсутствовало требование обязательности обучения для всех детей. Лепелетье предлагал создать начальные школы, так называемые «дома равенства», где было бы организовано воспитание «действительно национальное и действительно республиканское» [n2]. Он предлагал изымать детей у семьи в пятилетнем возрасте и создавать из них в этих учреждениях новых граждан: «государство получает ребенка из рук природы и возвращает граждан обществу» [n2]. Николя де Кондорсе протестовал против идеи интернировать детей в закрытые учебные заведения, так как это бы затрагивало права семьи и лишало родителей и детей радости семейной жизни. А по мнению Кондорсе, его система образования, реализованная на практике, послужила бы воплощению реального и политического равенства индивидов, развитию прав человека, морализации людей, стабилизации либерального курса в политике, а также бесконечному социальному прогрессу человека [n11].

#### Источники и литература

- 1) Ж. Кондорсе. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума// М.: URSS, 2011
- 2) Педагогические идеи Великой французской революции. Речи и доклады. перевод и вступит. статья О. Е. Сыркиной, под ред. А. П. Пинкевича// М.: Работник Просвещения, 1926
- 3) Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании//Школа и жизнь. Санкт-Петербург, 1913
- 4) Ястребцева А.В. Дискуссии об общественном образовании во Франции в эпоху Революции// Философские науки No9, М.: 2014, С. 131—145.
- 5) Ястребцева А.В. Политика и паидея. Республиканский проект общественного образования// История философии. М: 2015, С. 25-45
- 6) Boczko B. Une éducation pour la démocratie: choix de textes et projets de l'époque révolutionnaire// Genève: Droz, 1982
- 7) Condorcet Marie-Jean-Antoine-Nicolas de Caritat. Cing mémoires sur l'instruction publique// Paris: GF-Flammarion, 2013
- 8) Montfort A. Les idées de Condorcet sur le suffrage// Paris: Société française d'imprimerie et de librairie, 1915
- 9) Williams D. Condorcet and Modernity//New York: Cambridge University Press, 2004
- 10) Ansart G. Condorcet, Social Mathematics. And Women's Rights//Eighteens-Century Studies. Vol.42. pp. 347-362
- 11) Duce Ch. Condorcet on education// British journal of Educational Studies, Vol. 19. No. 3 (Oct., 1971), pp. 272-282