

Переосмысление войны и мира с гендерных позиций

Научный руководитель – Успенская Валентина Ивановна

Белякова Наталья Алексеевна

Студент (бакалавр)

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

E-mail: hel_engels@bk.ru

Из поколения в поколение идея И. Канта о вечном мире была мечтой всего человечества [2]. И для того, чтобы она стала реалиями современного общества, необходимо постепенное разрушение политического мифа в массовом сознании о том, что война нужна, благоприятна и закономерна. Более того, отрицать, что война - это неотъемлемое свойство человечества - невозможно. В истории политической мысли, практической деятельности человеческой цивилизации смена типов общественного устройства практически всегда происходила в условиях социальных потрясений, которые часто сопровождались вооруженным насилием. Однако если вспомнить и описать все ужасы войн, то можно проследить тенденцию, как человечество издревле выбирало мир. Таким образом, получается, что мировому сообществу необходимо переосмыслить войну и перестать воспринимать её как допустимый общественный институт, потому что основа любого государства - это, в первую очередь, люди, живущие установками и образами. И современное общество является частью той растущей контркультуры, которая выросла убежденной в том, что политика рассматривается только с позиции силы [4, 5, 6].

Война и конфликты в целом - это актуальная проблема в жизни не только мужчин, но и женщин. Совершенно очевиден тот факт, что насилие не является гендерно нейтральным явлением в политике, а следовательно войну нельзя рассматривать без учёта гендерного аспекта [1]. Постепенно холодная мужская логика, опираясь на теорию насилия, привела общество на грань новых войн, которые приобретают системный характер. Агрессия, этнические чистки, терроризм, массовые восстания, политические протесты - это реальность современного мира. Согласно последним исследованиям [4, 6] в области международных отношений побудительным мотивом к началу войн, как это ни парадоксально, является эмоциональный фон. Зачастую естественные человеческие эмоции и чувства побеждают над рационализмом и становятся оправданием предпринятых действий политических лидеров, вождей, солдат системы [5].

Несмотря на то, что людям свойственно проявлять агрессию и жестокость из-за биологических особенностей и психических свойств, это не обязывает их продолжать убивать друг друга. Исходя из вышперечисленного, политико-психологический анализ данного исследования составляют мемуары, политические тексты и философские письма, подбор которых был основан на гендерном подходе. Женские тексты о мире вызывают научный интерес тем, что они противостоят войне как системе. Они формируют новое восприятие для массового общества, пытаются разобраться с той несправедливостью, которую порождают военные действия, и доказать общим и личным примерами, что дипломатия, миротворческая деятельность есть справедливая политическая практика и подлинный рационализм. Гендерные исследования данной проблематики - это попытка подвергнуть основательному пересмотру и критическому анализу базовых политических категорий «война» и «мир», формирующие соответствующие политические установки в обществе. Это ответ и одновременно реакция на предшествующие и будущие события.

В данных исследованиях можно проследить гендерную специфику в том, как женщины разных эпох формируют представление о войне, разрушая прежние стереотипы и

стандарты. В своих работах они свободно критикуют отцов (А. Комнина, 12 век), мужей и братьев (Т. Вэн-Джи, 2 век), политических лидеров (Кристина де Пизан, 14 век) и правительство (Э. Голдман, А. Рой, Дж. Аддамс и др., 20 век), которые не нашли других альтернатив для создания мира кроме силы и развязывания войн [3, 8, 9]. Тем самым женщины развенчивают политические мифы, поддерживающие доминирование мужчин в обществе.

Если каждый человек может мысленно создать любую войну, то он может выстроить план для защиты мира, - такой вывод можно сформулировать, опираясь на исследования современных авторов (Э. Тикнер, Д. Френсис, Э. Боулдинг, Д. Джозеффи, Е. Б. Шестопал, Т. А. Алексеева, М. М. Лебедева и др.) [4, 5, 6, 7, 8]. Их научные работы открывают новые перспективы для международных отношений и политики в целом. Исследовательский процесс от описания военных событий, интерпретаций мужского и женского восприятия войны и мира, выводы - это не только глубокий анализ современных проблем, но и стремление учёных выразить своё отношение к насилию и участию в реализации кантовской идеи «вечного мира».

Таким образом, миростроительство является не просто вопросом спокойствия всего человечества, это тяжёлая и совместная работа, как мужчин, так и женщин. С одной стороны, пацифизм может пониматься как утопическая идея, которая побуждает людей противостоять войне, а с другой - это единое психологическое чувство каждого человека, вменяемое желание упорно трудиться, чтобы достигнуть мира в будущем.

Источники и литература

- 1) Арндт Х. О насилии. М.: Изд-во МГУ. 2004.
- 2) Кант И. Полное собрание сочинений: В 6 т. М.: Мысль. 1963. Т. 3, 4.
- 3) Комнина А. Алексиада / Вступ. статья, перевод, комментарий Я. Н. Любарского. Отв. редактор А. П. Каждан. М.: Наука. 1965.
- 4) Политическая наука: новые направления/ Под ред. Р.И. Гудина; Х.Д. Клингеманн; Е.Б. Шестопал. М.: Вече. 1999.
- 5) Тикнер Дж. Энн. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи наступившей после «холодной войны» / Пер. с англ. под ред. Д.И. Польшанного. М.: «Культурная революция». 2006.
- 6) Френсис Д. Переосмысление войны и мира. М., 2016 [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://quakers.ru/wp-content/uploads/2016/01/Переосмысление-войны-и-мира.pdf>.
- 7) Boulding Elise and Randall Forsberg. Abolishing War: Dialogue with Peace Scholars. 1998.
- 8) Gioseffi D. Women on War: An International Anthology of Writings from Antiquity to the Present. New York, The Feminist Press. 2003.
- 9) Christine de Pizan. The Book of Peace. Edited by Karen Green, Constant J. Mews, and Janice Pinder. 2008.