

Секция «Региональные проблемы мировой политики»

Политика США в отношении косовского конфликта (1989-1999)

Карякин Антон Александрович

Студент (специалист)

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самарская область,
Россия

E-mail: Traun43883@yandex.ru

Вооруженный конфликт в автономном крае Косово и Метохии обострившийся в 1998 г. приобрел международный характер. В него оказались втянуты почти все ведущие державы мира и международные организации (ООН, ОБСЕ, НАТО, ЕС и т.д.). Политика Соединенных Штатов Америки стала одним из главных внешних факторов оказывающим влияние на косовский кризис.

Политика США по косовскому вопросу в 1990-е гг., не являясь однородной, делится на три этапа: первый этап можно начать с дезинтеграционных процессов на территории Югославии, затем военные конфликты в Хорватии, Боснии и Герцеговине, заканчивая военным вмешательством НАТО в Косово [1, 158].

После распада советского блока и СССР давление внешних факторов на СФРЮ многократно возросло. С развалом биполярной системы единая Югославия, оказалась никому не нужна. Националистическое сепаратистское движение косовских албанцев постепенно привлекло внимание Запада. Важную роль в мировом признании косовского вопроса сыграла многочисленная и хорошо организованная албанская диаспора в США и Западной Европе [1, 159].

В первый этап (конец 1980-х - начало 1992 гг.) американская политика в отношении конфликтов на территории Югославии характеризовалась полной неопределенностью. Отмена в марте 1989 г. Белградом широкой автономии Косово и Воеводины, предоставленной им Конституцией 1974 г., вызвала негативную реакцию в США [4, 161]. Палата представителей и сенат приняли резолюцию осуждавшая действия сербских властей [1, 161]. Но в 1990-1991 гг. администрация Дж. Буша-старшего выступала за сохранение территориальной целостности страны, опасаясь перекройки границ в Европе и ее негативного влияния на европейскую безопасность на фоне распада СССР [5, 40].

В конце 1992 г. уходящий президент Дж. Буш-старший специальной телеграммой предупредил президента Сербии С. Милошевича о том, что США готовы использовать военную силу против сербов в случае конфликта в Косово [5, 40]. Сразу после вступления в должность президента США Б. Клинтона (январь 1993г.) новая администрация повторила свое предупреждение.

Таким образом, политика США по отношению к Югославии была пассивной и дело дальше осуждений и предупреждений не шло.

Во время второго этапа (1992 - 1997 гг.) косовский вопрос ушел на второстепенный план из-за событий 1992-1995 гг. в Хорватии и Боснии и Герцеговине. Претензии по косовскому вопросу не шли дальше призывов к возвращению в край наблюдателей ОБСЕ.

Важным шагом американской дипломатии на «косовском направлении» стала организация личной встречи президента Б. Клинтона с лидером косовских албанцев И. Руговой и открытие американского информационного центра в Приштине в июне 1996 г. [1, 163].

На данном этапе мы видим активизацию политики по отношению к югославскому конфликту, но вопрос Косово находится на периферии обсуждаемых проблем. Это можно объяснить тем, что внимание США было приковано к сербско-хорватскому и сербско-

боснийскому конфликтам.

Третий этап (с начала 1998 г. по 24 марта 1999 г.) характеризуется активизацией американского и международного вмешательства именно в косовский конфликт. На этом этапе официальные представители США не исключили возможность применения военной силы против Белграда [3, 94].

Официальная цель политики США на этом этапе состояла в том, чтобы «избежать каких-либо рискованных действий, прямой вовлеченности в конфликт и ответственности за его исход» [5, 41].

Встреча И. Руговы с Б. Клинтон, привела к тому, что за ним закрепились репутация «марионетки США» [5, 41]. Внешнеполитические круги США убедились, что лидерство И. Руговы ослаблено.

Позиция США по отношению к экстремистской Освободительной армии Косова носила противоречивый характер. Первые контакты американских представителей с радикальными албанскими сепаратистами на высоком дипломатическом уровне относятся к концу июня 1998 г. [7, 37]. В то же время представители США игнорировали представителей сербских общин и православного духовенства [1, 168].

Осенью 1998 г. политика США по «косовской проблеме» активизировалась [5, 41].

В более общем плане активизация американского вмешательства в косовский кризис говорит о том, что США на третьем этапе определили свои внешнеполитические интересы в связи с этим конфликтом.

Администрацией президента уже открыто говорилось, что главной помехой на пути «демократического развития» Сербия является правление социалистов и лично С. Милошевича [2, 29].

В данный период происходит информационная подготовка военного вмешательства НАТО. США с помощью СМИ старается максимально «демонизировать» сербов и правление С. Милошевича [2, 73]. Примером может являться тот факт, что все жертвы приписывались действиям сербских военных, а где это не возможно было сделать, события просто не упоминались [2, 76; 7, 117]. Этот прием был выполнен в освещении резни в Рачаке, которая произошла 15 января 1999 г., в результате которой погибло 45 человек [6, 60]. Несмотря на недоказанность вины сербской стороны, именно она была выставлена главным виновником в американских СМИ [6, 60].

Особенность позиции, занятой США по отношению к косовскому конфликту, в том, что она стремится применить военную силу для урегулирования конфликта, в целях создания плацдарма для распространения своего влияния в Европе. Но в это же время она прикрывается фактом защиты прав человека в Косово. Вариант урегулирования косовского конфликта с участием войск НАТО способствует дальнейшей фрагментации Балканского региона [3, 97].

Политика США на протяжении всего косовского конфликта эволюционировала от не вмешательства в дела Югославии до прямого военного вмешательства в косовский конфликт. Военная операция против СРЮ, начатая НАТО без санкции СБ ООН, была направлена на выявлении реакции мирового сообщества и создания своего центра силы в Европе. В то же время факт самовольного применения вооруженных сил без санкции СБ ООН может привести к упадку его роли в мировом сообществе.

Источники и литература

- 1) Косово: международные аспекты кризиса / под ред. Д. Тренина и Е. Степановой; Московский Центр Карнеги. М.: Гендальф, 1999.
- 2) Паренти Майкл Югославия: обвиняй лидера в геноциде, бомби людей. // Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в постсоветский период. М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014. – С. 67-78
- 3) Пономарева Е.Г. Да не будет забыто! Агрессия НАТО против Югославии: причины и последствия // Обозреватель-Observer. – М.: Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). 2014, № 6. – С. 83-100
- 4) Пономарева Е.Г. Узлы модели балканских этнополитических конфликтов // Пути к миру и безопасности: Бюллетень ИМЭМО РАН. 2012, № 1. – С. 60-75
- 5) Хортов А.А. Политика США и «мирная фаза» косовского кризиса // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. Новгород.: Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого. 2009, № 51. – С. 40-42
- 6) Хомский Ноам – Новый военный гуманизм: Уроки Косово / пер. с англ. Л.Е. Переяславцева. М.:Праксис, 2002.
- 7) Under Orders: War Crimes in Kosovo. New York.: Human Rights Watch, 2001.