

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Механизмы управления международной организацией: на примере ВТО

Полянская Анна Геннадьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Глобальная экономика и управление, Москва, Россия

E-mail: eli-vasilisa@yandex.ru

Гибкость курса международной организации объясняется изменчивостью политических элит стран, их непродолжительным пребыванием на управленческих постах, проведением различных реформ [n1]. Соответственно, цели и работа таких структур подвержены постоянному влиянию и изменениям, что мешает выработке долгосрочных планов развития и следованию общей стратегии работы организации.

Примером подобной гибкой структуры выступает ВТО. С принятием Бреттон-Вудской договорённости почти все государства мира признали выгоду международной торговли [n3]. Но на протяжении всего функционирования ВТО ее участницы отстаивают в большей степени индивидуальные интересы, из-за чего возникает множество споров между странами [n4]. Поставленная перед организацией цель не до конца выполняется. Исходя из этого, актуальным вопросом остается определение эффективного управления глобальной торговой организацией, при котором каждое государство смогло бы, отстаивая свои интересы, не ущемлять интересов остальных членов. Пока работа платформы ВТО этого не продемонстрировала. Опыт применения эффективного управления международной организацией, в которую входит большинство стран мира, может пригодиться в работе других организаций (сейчас таких организаций становится все больше: ООН, ЮНЕСКО, ЮНИДО, АСЕАН, АТЕС, БРИКС, НАФТА, ЛАИ и т.д.).

В ходе исследования были выделены современные недостатки в функционировании организации [n2][n3]. Были рассмотрены различные варианты усовершенствования менеджмента организации, проведен анализ подходящих схем именно для глобальной торговой организации с учетом всех её особенностей [n6][n7][n8][n9][n10]. В ходе фактерного и кластерного анализов были выявлены индивидуальные интересы и уровень заинтересованности стран в участии работы ВТО [n12]. Исходя из всего этого, был разработан новый вариант менеджмента ВТО [n11].

Литература

- 1) Беланд Д., Оренстайна М.А., , Международные организации как субъекты политики: идеационный подход // Журнал Гефтер, 13.12.2012
- 2) Вылегжанин А.Н., Международное экономическое право, МГИМО, 2014г
- 3) Лопатина О.П., Механизм урегулирования споров Всемирной торговой организации: практика и процедуры. - М.: Национальный книжный центр, 2012
- 4) Портанский А.П., Многосторонняя торговая система в XXI веке: возможности и риски (поиск главного звена в глобальном управлении, М.: РАГС, 2010г
- 5) Стиглиц Д. Ю., Чарлтон Э., Справедливая торговля для всех. Как торговля может содействовать развитию, Oxford University Press, 2005
- 6) Beshkar M., Trade skirmishes and safeguards: a theory of the WTO Dispute Settlement Process, Yale University, September 2009
- 7) Brenton, P., Integrating the least developed countries into the World Trading System: The current impact of EU preferences under Everything But Arms, Mimeo, World Bank, 2003

8) Evaluating the effectiveness of aid for trade // AID FOR TRADE AT A GLANCE 2013: CONNECTING TO VALUE CHAINS. - OECD, WTO Economic Research and Statistics Division 2013, Chapter 5

9) Piermartini R. and The R., Computable General Equilibrium Simulations Of Multilateral, Gravity Models // Demystifying Modelling Methods for Trade Policy, DISCUSSION PAPER NO 10, World Trade Organization, 2005, p.22-52

10) Van den Bossche P., WTO Dispute Settlement //The law and policy of WTO, Maastricht University, 2005, p.172-307

11) United Nations Development Group, Results-Based Management. Handbook. Strengthening RBM harmonization for improved development results, Clean Draft Version, 2010

12) WTO: <https://www.wto.org/>

13) Маракешская декларация от 15.04.1994: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/m>