

**Эффективность политического террора как метода дестабилизации общества  
в XXI веке**

***Бидная Ксения Васильевна***

*Студент (магистр)*

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова,

Архангельск, Россия

*E-mail: kseniya\_bidnaya@mail.ru*

В начале XXI века происходит коренная трансформация мирового восприятия явления терроризм. Силы развитых стран сосредотачиваются на борьбе с очагами терроризма, предотвращении террористических актов и вычислении главных зачинщиков. Однако несмотря на все старания во имя мира во всем мире и гуманистические устремления руководства развитых стран, даже сейчас можно отметить новую актуализацию явления индивидуального политического террора.

В соответствии с воззрениями крупного американского политолога С. Хантингтона, после краха социализма цивилизационные противоречия превалируют над идейно-политическими в условиях конфликта [1, С.162], но это неверное понимание в отношении явления терроризм. Исторический опыт показывает, что террор может развиваться вне культурно-цивилизационных особенностей того или иного общества и даже уровня его развития.

Можно вспомнить конец XIX, когда в среде французских социалистов имела место идея поступка ради борьбы за социализм - идея террора [2, С.81]. Схожие воззрения были распространены среди русских народовольцев и эсеров.

Со второй половины XX века, при резкой активизации левозэкстремистских сил в различных районах мира (маоистских и троцкистских групп в Азии и Латинской Америке), стремившихся с помощью насилия «расшатать» правящие режимы, создать революционную ситуацию и насильственным путём захватить власть, индивидуальный политический террор приобретает международный характер [3, С.51]. От рук террористов погибли премьер-министры Индии: мать и сын Ганди - Индира (1984 год) и Раджив (1991 год). Президент Египта, лауреат Нобелевской премии мира А. Садат (1981 год), другой лауреат Нобелевской премии мира, израильский премьер-министр И. Рабин (1995 год). «Красные бригады» в Италии, сходные группировки в ФРГ, теракты во Франции, Испании и Великобритании, убийство шведского премьера Улафа Пальме (1986 год), президента США Джона Кеннеди (1963 год) и министра юстиции, наиболее перспективного кандидата в президенты Роберта Кеннеди (1968 год). В том же 1968 году расистами был застрелен и один из наиболее выдающихся лидеров движения за гражданские права чернокожих в США М.Л. Кинг.

Помимо этого, можно вспомнить о совершенном в 1982 году, покушении на израильского посла в Лондоне, которое было использовано Израилем в качестве повода для вторжения в Ливан. Чуть позже, вслед за убийством ливанского президента Б. Жмайеля, Израилем был осуществлён захват Западного Бейрута и проведена резня в палестинских лагерях Сабра и Шатила. Убийство премьер-министра Гренады М. Бишоп послужила поводом к высадке на Гренаду американской морской пехоты.

К концу 80-х годов XX века «революционный» терроризм, не добившись нигде в мире ощутимых успехов, в основном сошёл с мировой политической арены [4, С.14]. Но в последние годы методы политического террора, имеющего целью свержение неугодных режимов, вновь набирают популярность.

Недавним примером, когда точечный политический террор спровоцировал массовые беспорядки, можно считать Аргентину. Там многотысячные акции оппозиции последовали после самоубийства прокурора Альберто Нисмана, который обвинил президента страны Кристину Киршнер и главу МИД Эктора Тимермана в сговоре по делу о расследовании взрыва в еврейском культурном центре в 1994 году. Нисман вел это дело и считал, что президент и министр иностранных дел пытаются обеспечить «безнаказанность» иранцев, которых Аргентина обвиняет в причастности к взрыву. Странная смерть прокурора дала оппозиции основание обвинить главу государства в причастности. В стране прошли многотысячные акции протеста.

Но, конечно, наиболее близким для России происшествием, которое во-многом подпадает под определение политического терроризма, явилось убийство Бориса Немцова. Расправа над оппозиционным политиком была проделана весьма символично - на фоне Кремля. Кто бы не стоял за убийством, силы, заинтересованные в дестабилизации ситуации в стране и свержении существующей власти, легко повернули происшествие в своих интересах. И вместо антикризисного марша, запланированного в Москве на два дня позже смерти Немцова, в столице прошло шествие памяти политика, собравшее в разы больше людей, чем ожидалось.

Здесь, однако, стоит отметить, что технологии, отлично работавшие ранее в других государствах, в России оказались не столь эффективны. Марш памяти Немцова прошел мирно, с небольшими провокациями от украинских участников шествия. Радикальной оппозиции действующей власти не были учтены следующие факторы:

• Высокий рейтинг президента страны Владимира Путина среди населения. Многие лидеры, в чьих странах разворачивался политический террор, не могли похвастаться однозначной поддержкой абсолютного большинства населения.

• Особенности менталитета, а именно - особое почтение к погибшим людям. На марше памяти в Москве любые попытки «разжечь толпу», спровоцировать пришедших на столкновения с полицией, не получили поддержки. Посетившие митинг участвовали в мирной демонстрации и почитали память политика, а не выражали недовольство властью.

• События в Украине. Социологические исследования показывают, что значительное большинство россиян очень опасаются повторения у нас в стране сценария киевского «майдана». Любая демонстрация, марш, воспринимается как возможная угроза стабильности, безопасности, вероятность жертв. В том числе и поэтому марш прошел без происшествий.

В отличие от России, во всем мире политический террор остается эффективным методом дестабилизации обстановки в стране. Пример Аргентины лишь в очередной раз доказывает это. Для международной безопасности применение таких технологий несет прямую угрозу. Помимо разжигания в развивающихся странах конфликтов, в которых гибнут и страдают сотни людей, зарождаются противостояния между государствами. Многие эксперты усматривают за политическим террором след Соединенных Штатов Америки. Те незамедлительно среагировали, например, на смерть Бориса Немцова. Барак Обама даже обвинил Россию в том, что на территории страны не соблюдаются гражданские права [5]. Все это лишь подогревает вражду между государствами, провоцирует их на охлаждение отношений, а может — и на открытые противостояния. Сегодня все больше экспертов сходятся во мнении, что мир стоит на пороге нового открытого противостояния между Россией и США.

## Источники и литература

- 1) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2007. – 576 с. Кива А.В., Фёдоров В.А. Анатомия терроризма // Общественные науки и современность. – 2013. - №1.
- 2) Жорес Ж. Социалистическая история Французской революции. Том 6. – М.: Прогресс, 1983. – 602 с.
- 3) Грачёв А.С. Политический экстремизм. – М.: Мысль, 2006. – 182 с.
- 4) Бельков О. Международный терроризм – слова и смыслы // Власть. – 2012. - №2
- 5) Mason J. Nemtsov killing sign of worsening climate in Russia: Obama [Электронный ресурс] // Reuters, 2015 – Режим доступа: <http://in.reuters.com/article/2015/03/02/usa-obama-russia-idINKBN0LY2HM20150302>, свободный. – Загл. с экрана