

Секция «Социология знания: многообразие междисциплинарных подходов»

Использование исторического знания в современных цветных революциях

Мейланов Гариб Вазифович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия
E-mail: meylanov92@mail.ru

Под цветной революцией следует понимать смену власти в стране под давлением массовых протестов, организованных агентами иностранного влияния в этой стране. [6]

Историческое знание - это отобранная, упорядоченная определенным способом информация о прошлой социальной реальности и ее главных акторах.[7]

Фундаментальное отличие цветной революции от революции в классическом (марксистском) понимании заключается в том, что целью является не реформирование общества, а приведение к власти своих ставленников.[4]

Отличительной чертой информационного общества является широкий доступ населения к неподконтрольным от государства источникам информации, в частности, к Интернету. Это, в свою очередь, открывает большие возможности для манипуляции общественным сознанием, направления подсознательного людей в запланированное русло.[5]

Организаторы цветных революций ориентированы на достижение двух основных целей: перехват управления в стране или регионе и блокирование потенциальной и реальной способности к развитию, прежде всего инновационному развитию.[4]

Стоит выделить 2 функции исторического знания непосредственно относящихся к властному дискурсу: функцию легитимации и функцию социальной идентификации. Легитимацию в социологии можно понимать как интеграцию объективной социальной реальности в мировоззрение индивидуума так, что это не вызывает в нем внутренних противоречий, когнитивного диссонанса. Функция идентификации состоит в том, что на основании общей истории индивид причисляет себя к той или иной группе.[1,7]

Социальная группа, не связанная общей историей, будет нестабильна. Именно поэтому для лидеров политических движений характерен поиск консолидирующих событий, затрагивающих чувства справедливости, национальной гордости или способствующих идентификации с определенной религиозной группой.

Принятие или непринятие общественным мнением конкретного исторического знания определяются присущими этому обществам ценностями. [7]

В заключение можно вынести тезис, что историческое знание, доступное широким массам конструируется обществом в соответствии с изменениями политического, культурного и психологического контекстов. При этом, массовое историческое знание является частью идеологии действующей власти. В современном обществе, благодаря распространению информационных технологий, у государства в этой сфере появились конкуренты в лице агентов иностранного влияния на идеологическое знание.[7]

Источники и литература

- 1) Бергер П., Лукман Т., Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания/ Перевод с англ. М.: Медиум, 1995.
- 2) Грамши А. Тюремные тетради М.: Издательство политической литературы, 1991.
- 3) Глазьев С. Ю. Украинская катастрофа М.: Книжный мир, 2015

- 4) Ильин М.В., Коневцев А.С., Разумовский А.М., Шиковец М.А. Управление: государство, политика, безопасность М: 2006
- 5) Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М., 2002
- 6) Наумова А., Авдеев В., Наумов А. «Цветные революции» на постсоветском пространстве. СПб: Алетейа, 2013
- 7) Орлова И. Б. Введение в социологию исторического знания М.: Наука, 2009

Слова благодарности

Выражаю отдельную благодарность моему научному руководителю И.Б. Орловой