

Секция «Измерение современной социальной реальности: политические, социально-экономические, культурные, этно-демографические процессы»
Влияние социального статуса родительской семьи на патриотизм современной молодежи Москвы.

Харсеева Алла Викторовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

E-mail: 9057787888@mail.ru

Современное российское общество представляет собой сложноорганизованную и многофункциональную систему, состоящую из множества различных элементов: институтов, организаций, малых групп, а так же индивидов [1], которые подвергаются трансформации в условиях модернизации окружающего их пространства, что приводит к кризису старых систем ценностей и идеологий [2]. В подобных условиях проблема патриотизма среди молодежи становится более острой: именно молодежь, как наиболее социально активный субъект общественной жизни определяет направление развития данного общества, его отдельных сфер жизни, государства, а так же определяет саму возможность существования этого социума[3]. В данном случае именно уровень патриотизма выступает в качестве катализатора, определяющего путь и скорость последующего преобразования общества.

Сущность патриотизма в социологии выражается в виде ряда тенденций: патриотизм как ценностное отношение субъективно-объективного характера, где объектом патриотизма является Родина, которая может быть малой (место становления человека как личности: город, деревня) и большой (страна, в которой человек родился и/или живет) [4], а в качестве субъекта определяются все социальные образования. Патриотизм так же может выступать как феномен общественного сознания [5] что проявляется, в идее государственного и национального единства, неповторимости народа. Патриотизм, в узком смысле, может выступать как средство измерения взаимоотношений индивида общества и государства, с точки зрения его оценки в качестве преданности государству.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что патриотизм - это духовная ценность и ценностная ориентация социальных общностей, в том числе и в ценностном сознании молодежи. Следовательно, если патриотизм есть ценность, то она реализуется в виде ценностных ориентаций людей под воздействием различных отношений.

Изначальным фактором воздействий на отношения индивидов является родительская семья субъекта, как институт первичной социализации. Исходя из этого, важно осознавать, что, учитывая огромное количество реформ и иных изменений, которые претерпела Россия с начала 90-х годов XX века, появилась совершенно новая, по сравнению с СССР, модель организации общества, увеличилась статусно-имущественная дифференциация населения[6], что коснулось всех регионов Российской Федерации и, в особенности, Москвы. Это оказало влияние на российские семьи, которые получили новые, различные социальные статусы.

В процессе рассмотрения теории социального статуса, значительный вклад в которую внесли такие известные социологи, как Р.Линтон[7], Т. Парсонс[8], П.Блае[9], Р.Мертон[10], Э.Гидденс[11], а так же изучив исследование А.Р.Бессуднова[12], в котором автор выявляет, что «существует статистически значимая связь между профессиональным статусом родителей и детей, а также между профессиональным статусом родителей и заработной платой детей», нами была сформулирована проблема зави-

симости уровня патриотизма молодежи от социального статуса родительской семьи, в которой был осуществлен процесс первичной социализации указанной молодежи.

С учетом данной проблематики нами было проведено исследование, основанное на количественном анализе в формате анкетного опроса, целью которого было определить силу влияния социального статуса родительской семьи на патриотизм молодежи Москвы. Для проверки зависимости данных переменных были составлены гипотезы-основания: «Чем выше материальное положение родительской семьи, тем у индивида готовность совершать поступки для блага Отечества в ущерб своим интересам меньше»; «Чем выше уровень образования, тем выше уровень знаний исторического прошлого»; «Чем выше престиж профессии родителей, тем желание служить в армии у сына меньше».

Для проверки истинности указанных гипотез были проанализированы полученные в ходе исследования данные от построенной репрезентативной выборочной совокупности для молодежи от 14 до 30 лет, проживающих в Москве более пяти лет, в результате которых было эмпирически подтверждено наличие заявленной проблемы о различии степени патриотизма молодежи, родительские семьи которой различаются социальными статусами. Тем не менее, по результатам нашего исследования, наличие линейной зависимости социального статуса родительской семьи на патриотизм молодежи Москвы было опровергнуто вследствие опровержения гипотез-оснований.

Тем не менее, были выявлены определенные характеристики современной молодежи, выражающиеся в следующих закономерностях: независимо от материального положения большинство населения готовы платить государству налоги; наибольший процент молодежи из семей с высоким и низким материальным положением не желают служить в армии, в то время как группа со средним достатком отвечает, что скорее согласна, при этом подавляющее большинство из каждой группы согласно защищать Родину во время войны.

Данные результаты показывают, что патриотизм - это качественно более сложное явление, формирующееся иным набором факторов, чем рассматривается в уже существующих теориях, что обосновывает необходимость создания новой теории патриотизма, которая будет описывать все аспекты, формирующие сущность патриотизма.

Таким образом, следующий этап изучения данной проблемы предполагает нами разработку данной теории, а так же методов повышения уровня патриотизма среди молодежи, родительские семьи которых происходят из статусных групп, на основании полученных результатов, определяющих критерии, на которые необходимо воздействовать для активизации данного процесса.

Источники и литература

- 1) Осипов, Г.В., Москвичев, Л.Н., Социология. Основы общей теории: Учебник для высших учебных заведений/отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев.-2-е изд. испр. и доп.-М.: Норма, 2013. -912 с.
- 2) Ахиезер А.С. Модернизация в России и; конфликт ценностей. — М.,1994.
- 3) Путин, В.В. Выступление от 12.09.12
- 4) Лузик, Н.П. Патриотизм как социокультурный феномен: автореферат дис. кандидата философских наук: Ленингр. гос. обл. ун-т им. А.С. Пушкина
- 5) Макаревич Э. Ф., Карпухин О. И., Луков В. А., Социальный контроль масс, М.: Дрофа, 2007 – 432с.

- 6) Статистический сборник «Россия в цифрах» – М.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
- 7) Линтон Р. "The science of man in the world crisis, ed. R. Linton, N.Y., 1945.
- 8) Parsons T. System of modern societies. Prentice Hall, 1971.
- 9) Blau P. Exchange and power in social life. N.Y., 1964. Microprocess and macrostructure // Social exchange theory / Ed. K. Cook. Beverly Hill (Calif.), 1988.
- 10) Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. Социальная структура и аномия. - Социс, 1992, № 2-4.
- 11) Giddens A. Power, the dialectic of control and class structuration // Social class and the division of labour. Cambridge. 1987.
- 12) Бессуднов А. Р. Социально-профессиональный статус в современной России // Мир России. 2009. N2.