

Секция «Измерение современной социальной реальности: политические, социально-экономические, культурные, этно-демографические процессы»

**Влияние социального статуса родительской семьи на патриотизм молодежи  
Москвы**

*Галуза Елена Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа  
современных социальных наук (факультет), Москва, Россия

*E-mail: 0322738@mail.ru*

Современное российское общество представляет собой сложноорганизованную и многофункциональную систему, состоящую из множества различных элементов: институтов, организаций, малых групп, а так же индивидов[6], которые подвергаются трансформации в условиях модернизации окружающего их пространства, что приводит к кризису старых систем ценностей и идеологий[1]. В подобных условиях проблема патриотизма среди молодежи становится наиболее острой: именно молодежь, как социально активный субъект общественной жизни определяет направление развития общества, его отдельных сфер жизни, всего государства, и, несомненно, определяет саму возможность существования этого социума[7]. Так, именно патриотизм выступает в качестве катализатора, который помогает определить путь и скорость последующего преобразования общества.

Сущность патриотизма в социологии выражается в виде ряда тенденций: патриотизм как ценностное отношение субъективно-объективного характера, где объектом патриотизма является Родина, которая может быть малой (место становления человека как личности: город, деревня) и большой (страна, в которой человек родился и/или живет)[3], а в качестве субъекта определяются все социальные образования. В исследованиях массового поведения патриотизм рассматривается как феномен общественного сознания[4], что проявляется, в идее государственного и национального единства, неповторимости народа. Патриотизм, в узком смысле, выступает как средство измерения взаимоотношений индивида общества и государства, с точки зрения его оценки в качестве преданности государству.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что патриотизм - это духовная ценность и ценностная ориентация социальных общностей, в том числе и в сознании молодежи, которая реализуется под воздействием различных отношений.

Главным фактором, воздействующим на человека с первых дней жизни, является родительская семья, как институт первичной социализации. Исходя из этого, нельзя не отметить, что, учитывая огромное количество реформ и иных изменений, которые претерпела Россия с начала 90-х годов XX века, появилась совершенно новая, по сравнению с СССР, модель организации общества, увеличилась статусно-имущественная дифференциация населения[8], что коснулось всех регионов Российской Федерации и, в особенности, Москвы. Это оказало влияние на российские семьи, которые получили новые, различные социальные статусы.

В процессе рассмотрения теорий социального статуса, значительный вклад в которую внесли такие известные социологи, как Р.Линтон[11], Т. Парсонс[12], П.Блау[9], Р.Мертон[5], Э.Гидденс[10], а также изучив исследование А.Р.Бессуднова[2], в котором автор выявляет, что «существует статистически значимая связь между профессиональным статусом родителей и детей, а также между профессиональным статусом родителей и заработной платой детей», нами была выявлена проблемная ситуация, которая может служить основой для проявления зависимости патриотизма молодежи от социального статуса родительской се-

мы, в которой был осуществлен процесс первичной социализации.

С учетом данной проблематики нами было проведено исследование, основанное на количественном анализе в формате анкетного опроса, целью которого было определить существует ли связь социального статуса родительской семьи на патриотизм современной молодежи Москвы. Для проверки данных были составлены гипотезы-основания: «Чем выше материальное положение родительской семьи, тем выше готовность совершать поступки для блага Отечества в ущерб своим интересам у индивида меньше»; «Чем выше уровень образования родительской семьи, тем выше уровень знаний индивида исторического прошлого и настоящего своей Родины»; «Чем выше престиж профессии родителей, тем желание служить в армии у ребенка меньше».

Для проверки истинности указанных гипотез были проанализированы полученные в ходе исследования данные от построенной выборочной совокупности для молодежи от 14 до 30 лет, проживающих в Москве более одного года, в результате которых было эмпирически подтверждено наличие заявленной проблемы о различии степени патриотизма молодежи, родительские семьи которой различаются социальными статусами. Результатами нашего исследования стали определенные связи между явлениями общественной жизни. Например, с ростом престижности профессии родительской семьи процент высокого уровня гордости за Родину увеличивается. Также, нельзя не отметить, что характеристики современной молодежи, выражающиеся в следующих закономерностях: независимо от материального положения большинство населения готовы платить государству налоги; наибольший процент молодежи из семей с высоким и низким материальным положением не желают служить в армии, в то время как группа со средним достатком отвечает, что скорее согласна, при этом подавляющее большинство из каждой группы согласно защищать Родину во время войны, довольно полно отображают картину современного общественного состояния.

Данные выводы показывают, что патриотизм - это качественно более сложное явление, формирующееся иным набором факторов, чем рассматривается в уже существующих теориях, что обосновывает необходимость создания новой теории патриотизма, которая будет учитывать все аспекты, формирующие сущность патриотизма.

Таким образом, следующий этап изучения данной проблемы предполагает разработку новой теории, а также методов повышения уровня патриотизма среди молодежи. И на основании полученных результатов, которые определяют критерии воздействия, будет необходимо создать аппарат, который позволит активизировать процесс увеличения степени гордости за Родину и как следствие, создание благоприятного климата для развития активного деятельностного патриотизма среди молодежи.

### Источники и литература

- 1) Ахиезер А.С. Модернизация в России и; конфликт ценностей. — М.,1994.
- 2) Бессуднов А. Р. Социально-профессиональный статус в современной России // Мир России. 2009. №2.
- 3) Лузик, Н.П. Патриотизм как социокультурный феномен: автореферат дис. кандидата философских наук: Ленингр. гос. обл. ун-т им. А.С. Пушкина
- 4) Макаревич Э. Ф., Карпухин О. И., Луков В. А., Социальный контроль масс, М.: Дрофа, 2007 – 432с.
- 5) Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории). Москва, 1966.

- 6) Осипов, Г.В., Москвичев, Л.Н., Социология. Основы общей теории: Учебник для высших учебных заведений/отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев.-2-е изд. испр. и доп.-М.: Норма, 2013. -912 с.
- 7) Путин, В.В. Выступление от 12.09.12
- 8) Статистический сборник «Россия в цифрах» – М.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
- 9) Blau P. Exchange and power in social life. N.Y., 1964. Microprocess and macrostructure // Social exchange theory / Ed. K. Cook. Beverly Hill (Calil.), 1988.
- 10) Giddens A. Power, the dialectic of control and class structuration // Social class and the division of labour. Cambridge. 1987.
- 11) Linton R. "The science of man in the world crisis, N.Y., 1945.
- 12) Parsons T. System of modern societies. Prentice Hall, 1971.

#### **Слова благодарности**

Хотела бы выразить благодарность научному руководителю Синякову Алексею Викторовичу, а также Астаховой Надежде Викторовне за неоценимую помощь.