

Секция «Измерение современной социальной реальности: политические, социально-экономические, культурные, этно-демографические процессы»  
**Нарушение экологии психологического пространства.**

**Дьяченко Яна Игоревна**

*Студент (бакалавр)*

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: dyachenko-yana@mail.ru*

"Интеллектуальное зодчество" вместо тотальной застройки, архитектура как часть социальной культуры - главные исследуемые темы XXI века. Сегодня переопределяется место исторических зданий в пространстве современного города. С одной стороны, они представляют часть истории, следовательно, их надо сохранять. Но, с другой стороны, коммерческие застройщики - девелоперы - стремятся "выжать" из каждого клочка городской территории максимальную прибыль и, соответственно, пренебрегают культурной ценностью здания в пользу коммерческой выгоды. Сегодня происходит борьба за сохранность традиционного исторического наследия и митинги против современной «поднебесной архитектуры». Но именно небоскребы определили, какой будет архитектура следующего десятилетия.

Слово «небоскреб» зачастую вызывает ассоциацию с прямоугольной коробкой, устремленной ввысь. Но как создать облик города, непохожий на другие? В 2003 году вышла в свет книга известного голландского архитектора и теоретика Рема Колхаса «Content». Одна из глав этой работы носит название «Kill the Skyscraper» («Убить небоскреб»). В этой главе архитектор выражает сожаление о том, насколько типичны и однообразны существующие небоскребы. «В проектах высотных зданий очень мало творчества», - сокрушается Колхас . [1]

Экономический статус современного мегаполиса отражается в росте его небоскребов. Место и роль бизнеса в современном обществе обусловлены его весьма существенными функциями в общественном развитии. Этим и объясняется, что многим небоскребам присваиваются имена компаний, владеющих ими. Но ведь архитектурные сооружения составляют неотъемлемую часть и городского облика, и жизненного тона окружающих. Возникает главный вопрос — как складываются отношения между вертикальным городом и его обитателями?

В XIX веке мерой высоты здания являлся человеческий рост. Но с чем сейчас соизмеряет человек современный облик городского пространства? Социальные психологи всегда интересовались влиянием городской вертикали на самочувствие человека. О том, как строительство высотных зданий влияет на психику людей, пишет кандидат психологических наук Юрий Левченко: «У нас нарушена экология психологического пространства, и это очень страшная вещь». Люди в такой окружающей среде "отрываются от солнца", человек, который живет в окружении небоскребов, не видит естественного света. У жителей, находящихся в высотном здании, развиваются стрессы и фобии, утрачивается чувство безопасности от невозможности почувствовать землю.

В свое время немецкий социолог Георг Зиммель в работе «Большие города и духовная жизнь», посвященной различию ментальности обитателей малых городов и столичных горожан, пришел к мнению, что столица живет умом, а провинция — сердцем. [2] Сколько бы ни говорили о неблагоприятном влиянии современной тенденции всё более высокой этажности зданий, она будет усиливаться и дальше. Небоскребы, в свою очередь, выступают как убежище офисных обитателей. Образ холодного стеклянного здания наиболее благоприятен и удобен для «акул бизнеса». Следовательно, наиболее существенным и значимым является предотвращение дисгармонии между архитектурным обликом города и

границами психологического комфорта его обитателей компромисными способами.

Главным средством устранения внутреннего и пространственного дисбаланса является разработка новых эстетических решений высотных зданий, основывающихся на четкой геометрии, проработке объема и массы градостроительных ситуаций. В 1922 г. архитектор Х.Феррис писал: «Зонирование можно изложить как требование, что архитектура должна подчиниться нуждам цивилизации. Закон рассматривает операции со зданием не с точки зрения отдельного участка или собственника, или проектировщика, а с точки зрения самого города». [3]

Быстрее, выше, сильнее - лозунг современной жизни. Мы строим все более высокие дома - небоскребы, символы современности. Башни изменили лицо наших городов, вызвали общественные дискуссии. Но что же такое небоскреб: власть человека над пространством или это власть больших проектов и больших денег над маленьким человеком? Чем обусловлена гонка по вертикали: борьбой амбиций или же ростом экономики и урбанизма? Будущее небоскреба теряется за облаками и дает почву для новых исследований.

### **Источники и литература**

- 1) См.: Koollhass R., Delirious New-York, A Retroactive Manifesto for Manhattan New-York, Monacelli 1994.
- 2) См.: Simmel G. The Metropolis and Mental Life //The Sociology of Georg Simmel. New York: Free Press, 1976.
- 3) Ferriss H., Civic Architecture of the Immediate Future, Arts and Decoration 1922, 18,(November), 12-13