

Секция «Измерение современной социальной реальности: политические, социально-экономические, культурные, этно-демографические процессы»

**Проблема изучения исторической прогностики в социокультурной сфере**

**Пермякова Алиса Андреевна**

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: alisa0296@yandex.ru*

Человечество всегда стремилось к предсказанию будущего. Это стремление отражено в различных видах источников: литературе, кинематографе, политической риторике. Прогноз - социокультурное явление, отражающее это стремление.

Тема исторической прогностики, как верно замечают в своей работе В. И. Пантин и В. В. Лапкин, недостаточно изучена, не обладает разработанной методологией, а само понятие до сих пор не имеет четкой формулировки. Как отмечают исследователи историческое прогнозирование состоит в выявлении и анализе наиболее существенных тенденций общественного развития, которые действуют не только в прошлом, но и в настоящем, и скорее всего будут действовать в тот период будущего, к которому относится данный прогноз [2]. Мы берем на себя право предложить другое определение данной дисциплины: историческая прогностика - это направление исследований, которое ставит перед собой задачу рассмотреть прогнозы, осуществленные в прошлом, проанализировать повлиявшие на их формирование факторы и вывести тезис о точности этих прогнозов с учетом реально произошедших событий.

Перспектива такого рода исследования - выявить универсальный механизм формирования прогнозов и влияющих ключевых факторов (индикаторов) на ярких примерах из разных сфер социокультурной и политической деятельности.

На вопрос «зачем прогнозы осуществляются?» можно ответить: есть две причины, сливающиеся в одну - жажда познания и беспокойство о своём или всеобщем будущем. То, что когда-то произошло, с большой вероятностью повторится в будущем. Из цикличности познания вытекает цикличность событий в истории, следовательно, и сам факт возможности прогнозирования. Каждая новая историческая фаза или этап развития зарождаются в недрах прежних циклов развития, что обуславливает так называемую «повторяемость» самого цикла на новом, более высоком витке циклического прогресса [1].

С одной стороны, составление планов на будущее и просчет потенциальных результатов подталкивает человечество к развитию, заставляет стремиться к достижению поставленных целей, или же, наоборот, избегать предсказываемой катастрофы или конфликта. Это влияние стоит учитывать, так как уже сами идеи о будущем изменяют это будущее.

Мы можем показать пример работы с материалом с точки зрения исторической прогностики: рассмотрение социальных ожиданий в художественной литературе первой половины XX века. В начале XX века резкий поворот сознания людей в пользу прогнозирования был обоснован глобальной политической катастрофой того времени, которая вылилась в череду войн. Широкую популярность получили жанры утопии и антиутопии, которые отражали мысли авторов о надвигающемся или возможном «альтернативном» будущем. Среди рассмотренных нами в том числе: Беляев А. Р. («Человек-амфибия» и научно-фантастические рассказы), Богданов А.А. («Красная звезда»), Булгаков М. А. («Роковые яйца»), Замятин Е. И. («Мы»), Толстой А.Н. («Гиперболоид инженера Гарина»), Чаянов А.В. («Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии») и др.

На основании собранных в литературных произведениях данных можно сделать вывод об определенной закономерности появления идей в обществе и претворении их в жизнь.

Образ будущего России представляется в рассмотренных произведениях так: наряду с ярким техническим прогрессом и ошеломляющими прорывами в науке существует общество сплоченное, в котором важны труд и равенство, подконтрольное государству. Но подходы авторов можно разделить на утопические и антиутопические. Одни видят во всеобщей занятости, равенстве, сциентизме, сильном государственном контроле истинное счастье народа в обществе справедливом и идеологически «правильном». Другие - опасность в социалистических идеях и в том, что они могут быть искажены в угоду правящей верхушки и могут привести к ограничению человеческих прав и свобод, к несправедливости. Все произведения в той или иной мере предвосхитили события грядущего периода.

По нашим наблюдениям формы прогноза могут делиться на две категории: прямые и метафорические. Прямой прогноз дается в определенной форме, не требует разбора. Метафорический представляется с помощью создания абстрактных образов и символов, наталкивающих на сравнение с реальностью.

Результат анализа прогнозов в литературе дал следующий результат: 68 % - точны, 11 % частично сбылись и 21 % - ошибочны (рис.1).

На наш взгляд существует большое количество материала, требующего разбора с точки зрения исторической прогностики. Мы полагаем, что очень перспективным является изучение прогнозов в политической риторике. Стоит учитывать, что каждый вид источников, рассматриваемых с точки зрения исторической прогностики, требуют своего подхода. Например, в отличие от ограниченных только цензурой и фантазией автора прогнозов в художественных произведениях, прогнозы в риторике политических деятелей представляют собой более сложные явления с большим количеством влияющих на них политических, социальных, карьерных и иных ограничивающих факторов. Следовательно, помимо выделения самих прогнозов из источников и определения их верности, необходимо рассматривать условия, в которых они формировались, мотивацию автора, проверять, было ли оказано давление со стороны общества, была ли потребность в подобном высказывании для формирования общественного мнения, на каком опыте основывал автор свои выводы, не является ли прогноз средством для достижения иных целей. Конечно, прогноз в политической риторике - в большей степени средство пропаганды, но это не означает отрицание самого факта прогнозирования. В основу разбора риторики политиков ложится когнитивное картирование. С помощью когнитивной карты возможно смоделировать сам процесс принятия решений. "Когнитивное картирование предлагает объяснение выбора, совершаемого политиком" [3]. Т.е. это метод, позволяющий выявить в политических текстах структуру рассуждения и сделать выводы о мышлении автора и его видении политической ситуации.

### Источники и литература

- 1) Ли Вл. Ф. Теория международного прогнозирования. М.,2002. С.17.
- 2) Пантин В.И., Лапкин В.В. Философия исторического прогнозирования: ритмы истории и перспективы мирового развития в первой половине XXI века. Дубна, 2006. С.126.
- 3) Почепцов Г. Г. Теория Коммуникации // Наследие. Искусство. Величие: <http://www.niv.ru/doc/communications/pocheptsov/097.htm>.

### Иллюстрации

### Прогнозы

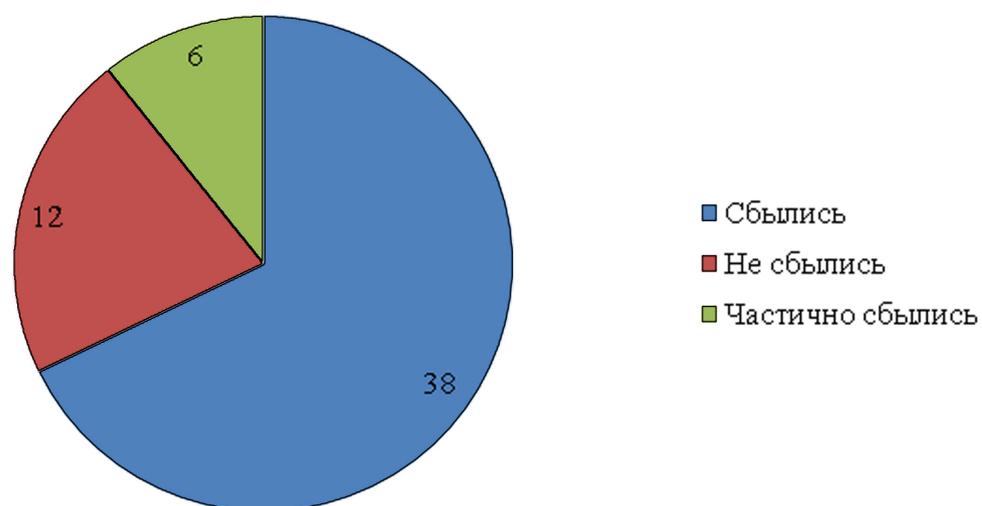


Рис. 1. Анализ прогнозов