

Секция «Измерение современной социальной реальности: политические, социально-экономические, культурные, этно-демографические процессы»

## **Инфантилизация как проблемный аспект трансформации досуга современной российской молодежи**

*Слепцова Татьяна Васильевна*

*Студент (магистр)*

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Якутск, Россия

*E-mail: tatianasle@gmail.com*

Молодость как часть жизненного пути человека - переходная стадия между детством и взрослостью, итогом и результатом которой является готовность к самостоятельной жизни и наличие характеристик зрелой личности. Взрослость - не календарное значение, а соответствие неким психологическим и социальным критериям. Одним из таковых является социальная зрелость личности. Широко распространена точка зрения, что "социальная зрелость наступает с вхождением человека в этап профессионально-трудовой деятельности и наступлением экономической самостоятельности от родителей".[7] С развитием общества увеличиваются "сроки" молодости как подготовительного этапа, происходит отсрочка включения молодых во взрослую самостоятельную деятельность. Психолог Людмила Петрановская указывает на выражение: "Юношу изобрели одновременно с паровой машиной".[8] С научно-технической революцией жизненный путь людей начал развитие к тому виду, какой многие из нас имеют сегодня. Мы слышим о планировании продления школьного обучения, о законопроектах, предлагающих увеличить формальные возрастные границы молодежи до 35 лет. "Чем благополучнее жизнь, сильнее влияние научно-технического прогресса, выше уровень образования, тем дольше период взросления".[8]

Российская социологическая энциклопедия определяет социальную зрелость как самостоятельное социальное положение человека.[4] И. С. Кон зрелой личностью называет ту, которая "активно владеет своим окружением, обладает устойчивым единством личностных черт и ценностных ориентаций и способна правильно воспринимать людей и себя".[2] Таким образом, можно сказать, что зрелой личностью является тот, кто нашел себя и свое место в этом мире и способен жить самостоятельно, выступая субъектом в различных сферах жизнедеятельности.

В последние десятилетия мировое научное сообщество говорит о таком явлении как инфантилизация общества, инфантилизм молодежи. Обнаруживаются и обсуждаются следующие проблемы: пролонгированное детство и юношество, задержка или растягивание социального взросления, трансформация социальной ответственности и др. Социальный инфантилизм связан с нарушением механизмов социализации и выражается, в том числе, в неприятии обязанностей взрослых, нежелании взрослеть и брать на себя ответственность. Таким образом, инфантилизм противопоставляется социальной зрелости. "Инфантильная жизненная позиция характеризуется нетворческим, безынициативным, пассивно-потребительским, разрушающим отношением человека к миру".[1] К вытекающим проблемам инфантилизма личности можно отнести недостаточную включенность человека в свою общественную среду; позицию потребителя, ждущего опеки; восприятие ответственности как страшной опасности и риска быть наказанным и др. Отдаление наступления социальной зрелости вкупе с особенностями общества потребления, наводят нас на явление, которое уже стало достаточно популярным в научной среде. Речь идет о кидалтинге, то есть взрослых детях (от англ. Kid - ребенок, Adult - взрослый). Исследователи данного направления полагают, что современное общество активно демонстрирует нежелание взрослеть. Вместо желания скорее стать взрослым и самостоятельным, обнаруживается высокая ценность детского счастья и уход от ответственности. "Кидалтами стали называть

людей среднего возраста, подчас вполне успешных в карьере, неплохо зарабатывающих и занимающих достаточно высокое социальное положение, но при этом увлекающихся сказками, мультфильмами, игрушками и прочими атрибутами детства».[5]

Неизменной характеристикой современной молодежи, особенно в рамках проблемы инфантилизма общества, является потребность в постоянных развлечениях, пассивном отдыхе и потреблении массовой культуры. На фоне всех названных трансформаций особое значение и ценность обретает досуг, который в свою очередь за последние десятилетия также претерпел сильнейшую трансформацию.

В кратком словаре по социологии, изданном в 1989 году, сообщается о росте ценности досуга и свободного времени (которое по своему определению противопоставляется основной сфере жизнедеятельности взрослого человека - труду) и наступившей "цивилизации досуга".[3] Автор понятия, Ж. Дюмазедье, еще в свое время отмечал, что досуг начинает превалировать над трудовой деятельностью по объему времени и особенно - по ценности.[6] Свободное время обретает, таким образом, высочайшее значение в жизни человека и отрицает фундаментальную роль труда в обществе. Упоминание таковой ситуации происходит во многих современных исследованиях. Свободное время выступает важнейшей ценностью общества потребления. "В цивилизации досуга изменяется отношение к роли и функциям организаций культуры. Просветительская модель культуры сменяются так называемой гедонистической концепцией, согласно которой культура должна доставлять удовольствие, развлекать, успокаивать". Указанные великими мыслителями прошлого свойства досуга сегодня теряют свою актуальность. Многочисленные исследования свободного времени демонстрируют практики молодежи, направленные на получение сиюминутных удовольствий, пассивный отдых и т.д. А значит, что современный досуг не столько развивает личность, сколько способен нанести определенный вред, в частности, для развития социальной зрелости.

### Источники и литература

- 1) Бенедик И. В. Психология аномального ребенка. - Севастополь, 2008.
- 2) Кон И.С. Социальная психология. - М.: Воронеж. 1999. - С. 177.
- 3) Краткий словарь по социологии / Под общ. ред. Д. М. Гришиани, Н. И. Лапина; Сост. Э. М. Коржева, Н. Ф. Наумова. - Политиздат, 1989. С. 343.
- 4) Российская социологическая энциклопедия. - М.: НОРМА-ИНФРА-М. Г. В. Осипов, 1999.
- 5) Ярская-Смирнова Е. Р., Ворона М. А., Карпова Г. Г. «Кидалт вы или обыкновенный человек?» Виртуальное производство стиля // Визуальная антропология: городские карты памяти. Под общ. ред. П. В. Романова, Е. Р. Ярской-Смирновой – М.: Вариант, 2009. С. 296.
- 6) Dumazedier, J. Towards a Society of Leisure / J. Dumazedier. - N. Y.: Free press, 1967.
- 7) Ефимова Г. З. Социальный инфантилизм студенческой молодежи как фактор противодействия модернизации современного российского общества // Интернет-журнал "Наукovedение". Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь - декабрь. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/09PVN614.pdf>
- 8) Портал "Афиша": <http://gorod.afisha.ru/people/postpodrostkovost-pochemu-lyudimezhdu-20-i-30-ne-hotyat-vzroslet/>