

Секция «Политическая, культурная и социальная география. Страноведческие и краеведческие исследования.»

Особенности занятости сельского населения (на примере Оханского района Пермского края)

Борблик Марк Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Россия

E-mail: borblikm@gmail.com

За постсоветский период произошли кардинальные изменения в сельской местности России. В данном исследовании, на примере Оханского района Пермского края, производится попытка выделить особенности трансформации сельской местности и изменения рынка труда.

Цель работы - выявить основные направления социальных трансформаций происходящие в постсоветское время.

Структура занятых на рынке труда Оханского района. Структура занятых в районе выглядит следующим образом. Примерно одинаковое количество людей уехало на постоянное место жительства за пределы сельского поселения (но остается прописана на данной территории) и трудоустроена на месте, данные группы включают в себя 30-40 % зарегистрированного трудоспособного населения. Остальное приходится на самозанятое население (около 10%) и безработных, которых также приблизительно 10%.

Работа вахтовым методом не воспринимается, как что-то отрицательное. Большинство респондентов отмечают положительные стороны этой тенденции.

Многие безработные предпочитают получать пособие. По оценкам директора центра занятости около половины обращающихся к ним людей, стоят на учете практически всегда.

Различия между зарегистрированным населением и данными переписи

Существенные различия наблюдаются повсеместно между зарегистрированным населением и данными переписи, они составляют около 10%. Различия между поселениями частично связаны с разными целями, преследующимися при переписи (часть сельских поселений предоставляли реальную картину, а некоторые несколько завышали результаты).

Влияние основных работодателей на территорию. Если рассматривать сельскохозяйственную занятость, то она все равно является цементирующим элементом существования многих населенных пунктов. Произошла сильная трансформация потребностей сельхоз предприятий в работниках, в связи с активной модернизацией. Все предприятия взяли курс на уменьшение количества занятых и увеличение производительности.

В сельском хозяйстве Оханского района и структуре занятости наблюдается острая проблема качества кадров. Наиболее талантливые и предприимчивые люди из сельского хозяйства ушли. Новые специалисты практически не приезжают, а если появляются, то, как правило не остаются надолго. Причиной этого часто является крайне низкое развитие инфраструктуры.

Нет надобности в просто создании рабочих мест в сельской местности, есть потребности в привлечении высококвалифицированных кадров и создании высокооплачиваемых рабочих мест.

Большая роль в нормальном существовании сельской местности, отводится присутствию образованной и востребованной части населения. Такие кадры могут концентрироваться либо в сельхозпредприятиях, либо в государственных учреждениях. На примере Оханского района можно сказать, что закрытие сельхоз предприятий не всегда приводит к полной деградации сельской местности.

Другой элемент на котором держится рынок труда данной территории - это бюджетные организации. Данная прослойка населения также является своеобразным средним классом сельской местности. В настоящий момент это образованная и относительно высокооплачиваемая часть населения.

Вывод. Для сельских поселений Оханского района Пермского края, где в связи с плохой транспортной доступностью, маятниковые трудовые миграции практически не развиты и рынок труда замыкается пределами сельского поселения, основополагающую роль для существования сельской местности играют своеобразные точки стабильности.

Ими служат две функции, которые существуют в данной местности - это сельскохозяйственная и бюджетная, основной особенностью которых является предоставление квалифицированные рабочих мест. Наиболее хорошо себя чувствуют населенные пункты, где сохранились две эти функции.

Закрытие сельскохозяйственных предприятий, хотя и значительно ухудшает состояние сельской местности, но часто не приводит к полной деградации территории.

Кроме двух основополагающих функций на данной территории выделяется ряд вспомогательных сфер занятости. Но на данном этапе они не могут быть основой и базисом сельской жизни. Данные отрасли не дают постоянного и стабильного трудоустройства, и не могут притягивать в сельскую местности новые квалифицированные кадры.

Источники и литература

- 1) 1. Капелюшников Р. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации // Экономическая социология. 2001. Том 2. № 2. URL: www.ecsoc.hse.ru
- 2) 2. Нефедова Т.Г., Пэллот Дж. Неизвестное сельское хозяйство, или Зачем нужна корова? М.: Новое издательство, 2006
- 3) 3. Нефедова Т. Географические вариации сельского хозяйства и их возможные изменения // Отечественные записки. 2004. № 1. С. 60-75
- 4) 4. Никулин А.М. Оханская многоукладность: взаимодействие укладов в пермских селах // Многоукладность России: исторические корни, состояние и перспективы. М.: Институт экономики РАН, 2009а. С. 231-263
- 5) 5. Пациорковский В.В. Сельская Россия: Приоритеты развития. М.: Поколение, 2009
- 6) 6. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. пособие для студентов вузов / Институт социологии РАН: - М.: Добросвет, 1998. - 289 с.: ил. - Библиогр.: с. 231-240
- 7) 6. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. пособие для студентов вузов / Институт социологии РАН: - М.: Добросвет, 1998. - 289 с.: ил. - Библиогр.: с. 231-240
- 8) 8. Фадеева О.П. Сельский труд: симбиоз формального и неформального // Россия, которую мы обретаем. Исследования Новосибирской экономико-социологической школы / Отв. ред. Т.И.Заславская, З.И.Калугина. Новосибирск: Наука, 2003. С. 222-252

- 9) 9. Хорев Б. С. Географические особенности «сельского несельскохозяйственного» населения на материале Волго-Вятского района
- 10) 10. Шанин Т. Рефлексивное крестьяноведение. — М.: РОССПЭН, 2002
- 11) 12. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы - М.: Наука, 1972