

Секция «Экономическая социология и маркетинг»  
**Ценностные основания культуры как фактор социально-экономического  
развития**

*Динисламова Светлана Ришатовна*

*Студент (магистр)*

Башкирский государственный университет, Уфа, Россия

*E-mail: avgustka@rambler.ru*

Цивилизации и культура определяют наш сегодняшний путь. У понятия «культура» достаточно определений, способных объективно функционировать в различных областях общества. Но все же общее определение «культуры» в полной мере раскрывает всю суть данного термина, которое будет актуальным, независимо от сферы применения.

Как известно, культура представляет собой систему ценностей и норм, жизненных представлений и образцов поведения, а также совокупность способов и приемов человеческой деятельности [1]. Именно эти нормы и ценности формируют общество, определяя состояние и тенденции экономического развития.

Основоположник классической экономической теории Адам Смит отмечал особую значимость культурных факторов в поведении человека. Макс Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма» рассматривал религию как фактор развития капиталистического общества, а также обосновывал влияние ценностей культуры на становление и развитие экономических отношений.

Изучая влияние культуры на экономические процессы, большинство социологов и антропологов склоняются к идее «культурного релятивизма». Одним из таких представителей является Н.Я. Данилевский, показавший в работе «Россия и Европа» невозможность влияния на иную культуру, навязывания собственных нормативно-ценностных оснований [2]. По мнению автора, каждая цивилизация должна пройти свой собственный путь развития. Данное утверждение можно обосновать рядом примеров, а именно кризис 1990-х в России, показавший неспособность российской культуры принять и использовать принципы капитализма, политика культурной экспансии США, а также методика Вашингтонского консенсуса, провалившаяся в странах Латинской Америки. Ярким примером негативно-го влияния культурной экспансии стала колониальная политика развитых стран Европы. Например, в XVI в. Португалия поставляла рабов на европейский рынок из Западной Африки. Большинство стран материка только во второй половине 20 в. освободились от влияния капиталистических стран, тем самым изначально утратив возможность развивать экономику своей страны с учетом норм и ценностей, присущих их культуре.

Помимо того, что культурная экспансия тормозит социально-экономическое развитие, также национальная культура сама может являться «якорем» для своей страны. Сюда относится и доминирование религиозного мировоззрения, отвергавшего научные открытия, и гендерное неравенство, которое только во второй половине 20-го века было урегулировано в большинстве стран мира.

Во всем многообразии стран Япония является страной, где особую значимость на развитие экономики оказывают культурные факторы. Теория высоко- и низкоконтекстуальных культур Э. Холла определяет особенности этой культуры [3]. Э.Холл относит ее к высококонтекстуальной, подчеркивая особое значение социально-статусных характеристик, манеры поведения, иерархии, внешнего вида человека, таким образом, определяя поведение представителей данной культуры через невербальную коммуникацию. Невербальная коммуникация формирует ряд моральных принципов и положений, в том числе коллективизм, ценность образования, трудолюбие, материальные соображения.

Актуальность данного примера связана с успехом экономической системы Японии на мировом рынке. За короткое время (74 года начиная со вступления Японии во вторую мировую войну) придерживаясь моральных принципов и правил поведения, которые диктует национальная культура, это страна достигла 17 места в соответствии с методикой расчета ИРЧП (*индекс развития человеческого потенциала*) в категории «Very high human development» (*очень высокий уровень человеческого развития*) [5], ВВП составил 37 875 долларов США / на душу населения (2013г.), тогда как в 1980 году ВВП составляло всего 8 789, уровень безработицы 3,6% рабочей силы, распределение чистой ОПР (*общепроизводственные расходы*) - 6 860, 9 миллионов долларов США, чистый национальный доход (2013г.) - 29 875 долларов США / на душу населения, валовые внутренние расходы на НИОКР (*научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы*) за 2013г. составили 3,489 % от ВВП [4].

В Европе ярким примером влияния культуры на экономическое развитие, хотя и не совсем «явным», являются Североевропейские страны (*Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия, Исландия*), исповедующие лютеранство, основными ценностями которого являются бережное отношение ко всему, образование и этика труда. Согласно «Глобальному инновационному индексу» (ГИИ) 2014 г. Швеция занимает 3 место, Дания - 8, Норвегия - 14, Финляндия - 4, а Исландия 19 место из 143 стран [6].

Таким образом, культурные факторы способны воздействовать на развитие экономики, но не стоит забывать, что культура многогранна, и включает в себя особенности религиозного характера, а также географического и исторического. Также следует учесть, что в мире происходит становление мультикультурного общества, тем самым культура подвержена трансформации. Но все это свидетельствует о том, что учет особенностей культуры в вопросах социально-экономического развития может способствовать существенному ускорению данных процессов.

### Источники и литература

- 1) Волков Ю.Г., Добренков В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология / Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. М.: Гардарики, 2000.
- 2) Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. М.: Институт русской цивилизации, Благословение, 2011.
- 3) Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: Учебное пособие / Т.Н. Персикова. М.: Логос, 2002.
- 4) <http://data.oecd.org> (Организация экономического сотрудничества и развития, OECD)
- 5) <http://hdr.undp.org> (Программа развития ООН, UNDP)
- 6) <http://www.wipo.int/portal/ru/> (Всемирная организация интеллектуальной собственности, WIPO)