

Секция «Экономическая социология и маркетинг»

Центрифуга ЖКХ

Овчинникова Наталья Владимировна

Аспирант

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: nv.lyusina@yandex.ru

ЖКХ относится к сфере жизнеобеспечения и имеет огромную общественную значимость. В жилищно-коммунальном комплексе накопилось много проблем, которые требуют тщательного рассмотрения и изучения [3,6]. На сегодняшний день одной из актуальных проблем в сфере ЖКХ является выполнение Программы капитального ремонта жилищного фонда. Согласно новой реформе, внесенной в Жилищный Кодекс РФ Федеральным законом РФ от 25.12.2012г. №271-ФЗ, собственники помещений в многоквартирных жилых домах должны уплачивать взносы на капитальный ремонт общего имущества дома, перечисляя их на специальный счет. В каждом регионе установлены свои сроки начала оплаты и размер оплаты. Так 28 июня 2013 года Ярославской областной Думой был принят закон № 32-з «Об отдельных вопросах организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Ярославской области».

Анализ основных положений закона позволяет предположить, что в его основе лежит социальная дилемма - ситуация в которой члены группы сталкиваются с противоречием между максимальным удовлетворением своих личных интересов и повышением коллективного благополучия [1]. То есть жильцам необходимо сделать выбор из двух вариантов развития событий. Первый предполагает получение индивидуальных выигрышей, возникающих в краткосрочной перспективе за счет отказа от ежемесячных платежей, и при этом - существование долгосрочных потерь, связанных с отсутствием средств на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах. Другой - краткосрочные потери, равные размеру ежемесячных отчислений на ремонт, и долгосрочные выигрыши в виде средств на ремонт, собранных совместно с другими жильцами.

Исходя из вышесказанного мы попытаемся использовать теорию социальных дилемм для выявления просоциальных и эгоистических стратегий поведения жильцов в данной ситуации. Для этого нами было проведено социологическое исследование, направленное на изучение общественного мнения и стратегий поведения жителей города Ярославля в отношении новой реформы. Исследование проводилось методом анкетирования. В опросе приняли участие 408 человек - жильцы квартир в многоквартирных домах, которые представляли все районы города Ярославля (68 человек от каждого района). Для отбора участников опроса была использована кластерная выборка [2]. Метаматико-статистическая обработка результатов была проведена с помощью программы SPSS for Windows с применением критериев непараметрической статистики хи-квадрат Пирсона.

В ходе исследования выяснилось, что жители Ярославля воспринимают новую реформу, с одной стороны, как необходимую для решения проблемы ремонта жилого фонда в городе. С другой стороны, она рассматривается как несправедливо обязывающая жильцов платить деньги за ремонт из собственных средств, то есть в общем смысле, как ситуацию социальной дилеммы общественного блага [4]. Исходя из этого, были выделены следующие стратегии поведения индивидов в ситуации дилеммы данного вида: «альтруистическая» (23,8%), «конформная» (35,3%), «агрессивная» (20,1%), «конкурентная» (2,9%). Названия стратегий заимствованы из исследований по социальным дилеммам [5]. Также можно выделить две группы, которые применяют комбинированные стратегии, их можно назвать («недетерминированная просоциальная» (11%) и «недетерминированная эгоистическая» (6,9%)). К таким группам относятся респонденты, которые еще не определились с выбо-

ром определенных стратегий поведения.

«Альтруисты» положительно или скорее положительно относятся к закону и готовы платить установленный взнос на капитальный ремонт, что говорит о просоциальной стратегии поведения. Они, в большей степени, считают закон необходимым и своевременным, учитывая состояние жилого фонда в городе (88,6%). Группу «конформных» представляют респонденты, которые отрицательно или скорее отрицательно относятся к закону, но при этом готовы оплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт. Вместе с тем, они считают, что закон несправедливо перекладывает обязанности государства по капитальному ремонту на жильцов (88,2%). Таким образом, представителям данной группы закон не нравится, но по привычке они будут исполнять все, что устанавливается государством. В целом, их стратегия просоциальная, но она должна стимулироваться, подкрепляться извне. Респонденты, выбравшие «агрессивную», эгоистическую стратегию, отрицательно и скорее отрицательно относятся к закону. Среди представителей данной группы больше всех респондентов, которые отметили неготовность платить установленный взнос на капитальный ремонт (20,1%). Респонденты, выбравшие «конкурентную» стратегию, положительно или скорее положительно относятся к закону. Вместе с тем, они не готовы платить установленный взнос, либо готовы платить, но по более низкому тарифу. Несмотря на достаточно высокий процент в выборе респондентами просоциальных установок в данной группе, сохраняется тенденция выбора эгоистических ответов. То есть, в большей степени, «конкурентным» присуща эгоистическая стратегия поведения, так как они стремятся извлечь максимальную выгоду из закона, но при этом сами вкладываться не особо хотят.

Завершая рассмотрение результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что в целом доминирующая стратегия поведения жителей города Ярославля - просоциальная. Однако необходимо отметить, что исследование проводилось до вступления закона в силу, и стоит обратить внимание на высокий процент группы «конформных», а также, что есть группы респондентов, которые с выбором еще не определились. Кроме того, необходимо принять во внимание, что 23% опрошенных предпочли варианты эгоистических стратегий («агрессивной», «конкурентной»). В связи с этим необходим постоянный мониторинг ситуации в городе, чтобы избежать роста протестных настроений на фоне возможного осложнения экономической ситуации в стране.

Источники и литература

- 1) Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: Учебник. М., 2003.
- 2) Тихонова Е.В. Методология и методы социологического исследования. М., 2012.
- 3) Ермишина А. В. Государство и жилищно-коммунальный комплекс: особенности контрактации // Terra economicus, 2004. Т.2. №4. С. 87-95
- 4) Муздыбаев К. Социальные дилеммы и способы их разрешения // Журнал социологии и социальной антропологии, 2007. Т. 10. № 2. С. 100-122.
- 5) Social Decision-Making: Social Dilemmas, Social Values and Ethical Judgments / Ed. by Kramer R.M., Tenbrunsel A.E., Bazerman M. NY, London: Routledge, 2010.
- 6) Российское ЖКХ – история длиною в жизнь: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=1151>