

**Взаимодействие отцовских семей с государством и институтами гражданского общества: ожидания и реалии**

**Янак Алина Леонидовна**

*Студент (магистр)*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

*E-mail: alinayanak91@yandex.ru*

Отцовская семья является типом монородительской семьи. Согласно классификации семейных структур С.И. Голода [1], рассматриваемая категория представляет собой альтернативный тип семейно-брачных отношений. Этим определяются специфические особенности основ жизнедеятельности, проблем и потребностей отцовских семей.

Анализ немногочисленных исследований по теме позволил выделить основные группы проблем, характерных для отцовских семей:

- материальные трудности, связанные с одиночным формированием и ведением семейной экономики;
- психологические проблемы, опосредованные адаптацией к статусным изменениям и новому жизненному укладу;
- бытовые трудности, определяемые необходимостью и попытками правильной организации домашнего хозяйства и распределением обязанностей между членами семьи;
- вопросы в сфере воспитания детей, создания и поддержания комфортной психоэмоциональной среды в семье, стабильных и доверительных родительско-детских отношений;
- проблема баланса трудовой занятости одинокого отца и его семейных обязанностей и др. [2].

В этом смысле, одними из важнейших семейных задач оказываются профилактика кризисных ситуаций, а также поиск способов и источников их преодоления.

Как правило, одинокие отцы становятся главными и/или единственными субъектами решения возникающих проблем путем поиска дополнительных источников дохода для стабилизации семейного бюджета, чтения педагогической и обучающей литературы, организации детского досуга, найма нянь и т.д. Тем не менее, материалы интервью с одинокими отцами [2] отражают потребность данной категории во внимании, поддержке и помощи извне.

Необходимо отметить, что государственная система помощи, представленная системой социальной защиты (меры социальной поддержки) и сетью помогающих учреждений (социальное обслуживание), инициирует и предоставляет широкий спектр ресурсов и возможностей для преодоления трудностей отцовских семей. Тем не менее, одинокие отцы демонстрируют низкий уровень заинтересованности в услугах специалистов государственных и муниципальных служб. Экспертное сообщество связывает относительную «замкнутость» данной категории с социально-психологическими и поведенческими особенностями мужчин, проявлением маскулинности - мужчинам сложно обратиться за помощью к профессионалам и, тем самым, заявить о себе как о нуждающейся в поддержке категории, а значит, признать собственные несостоятельность и некомпетентность.

Позиция одиноких отцов в данном вопросе резко отличается от экспертного мнения. Они указывают на реальные недостатки в организации государственной системы социальной поддержки: бюрократизм, высокие временные затраты на получение услуг/пособий,

ограниченность предоставляемых ресурсов, связанная с отсутствием специальных программ помощи для отцовских семей (по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. их доля составила 1,7% от общего числа семейных домохозяйств - 684 тыс.). Справедливости ради следует признать, что государство в целом не уделяет должного внимания неполным семьям как одному из доминирующих в России социально-демографических типов семейно-брачных отношений (21% от общего числа семейных домохозяйств [4]), о чем свидетельствует отсутствие целевых проектов и законодательного определения социально-правового статуса данных категорий.

Параллельно с этим, в России постепенно растет сеть негосударственных отделений помощи одиноким отцам и их семьям: общественные объединения, ассоциации, клубы, советы, комитеты и пр. По большому счету, большинство из них представляют собой группы само- и взаимопомощи, отличающиеся друг от друга размерами, масштабами действий, уровнем охвата аудитории и т.д.

Классическими примерами здесь являются крупнейшие и известнейшие организации «Отцы и дети» и «Мапулечки Москвы». Среди государственных учреждений, ориентирующихся на поддержку рассматриваемой категории, пока уникальным является Алтайский краевой кризисный центр для мужчин. В качестве основной технологии коррекции трудных жизненных ситуаций данные организации предлагают групповую форму работы, оказавшуюся востребованной у мужчин/отцов. Групповые занятия имеют массу достоинств: возможность выступать активным субъектом решения собственных проблем (стратегическая цель создания групп), сосредоточиться на проблемах и потребностях семьи (тактическая цель); обмен опытом; получение и оказание поддержки; преодоление одиночества и социальной изоляции; самореализация; аккумуляция потенциала и повышение ресурсности семьи и т.д. Однако главным преимуществом такой формы работы заключается в минимизации психологического барьера отцов-одиночек перед получением помощи извне [3].

Однако на данный момент система практикующих данную технологию отделений помощи находится на начальной стадии своего развития и имеет некоторые проблемы, связанные, прежде всего, с локальностью распространения (территориальное ограничение доступа к их услугам отцовских семей, проживающих в большой удаленности от этих мест) и низкий уровень информационной доступности организаций.

Таким образом, неоспоримой видится важность создания диалога между государством и группами само- и взаимопомощи (в качестве одного из институтов гражданского общества) в контексте признания отцовских семей, их проблем и необходимости совершенствования системы помощи для данной категории.

#### Литература:

1. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис». 1998. 272 с.;
2. Егорова Н.Ю., Янак А.Л. Отцовская семья как новый клиент социальной работы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. № 2 (34). - Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014. С.42-46;
3. Янак, А.Л. Актуальные формы работы с одинокими отцами: группы само- и взаимопомощи // Надежды: Сборник научных статей студентов / Научный редактор З.Х. Саралиева. - Вып. 8. - Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ. 2014. С. 129-139;
4. <http://www.gks.ru/>. Сайт Федеральной службы государственной статистики. Итоги

Всероссийской переписи населения 2010 г.

### Источники и литература

- 1) Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис». 1998. 272 с.;
- 2) Егорова Н.Ю., Янак А.Л. Отцовская семья как новый клиент социальной работы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. № 2 (34). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014. С.42–46;
- 3) Янак, А.Л. Актуальные формы работы с одинокими отцами: группы само- и взаимопомощи // Надежды: Сборник научных статей студентов / Научный редактор З.Х. Саралиева. - Вып. 8. - Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ. 2014. С. 129-139;
- 4) <http://www.gks.ru/>. Сайт Федеральной службы государственной статистики. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г.