

**Современный российский и зарубежный опыт качественного решения
проблемы социального сиротства**

Чащина Ольга Сергеевна

Студент (специалист)

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь,
Россия

E-mail: olga_chashina92@mail.ru

Сиротство остается одной из важных общемировых социальных и научных проблемы. Согласно Конвенции ООН, неотъемлемым правом ребенка выступает его право жить и воспитываться в семье. Именно в семье закладываются основы для эффективной социализации ребенка. Но не все дети имеют семьи, поэтому общество и государство несет ответственность за воспитание и жизнеобеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Жизнеустройство детей-сирот является одним из приоритетных направлений политики, как в российском, так и мировом опыте. Пути социализации детей в естественную среду сложны и противоречивы. Но российский опыт, а также опыт международных коллег, демонстрирует существование различных форм устройства детей и концепций сокращения численности социального сиротства.

По выходе из детского дома, дети сталкиваются с рядом проблем, преодолеть которые им трудно. Основная причина возникновения трудностей - низкий уровень социализации и подготовленности к самостоятельной жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; усугубляют данную проблему последствия депривационных условий сиротских учреждений. Такие дети нередко имеют физические и психические расстройства, хроническую патологию центральной нервной системы, обыденный эмоциональный фон.

Деинституализация, или реструктуризация, детских домов, которая активно развивается в последнее десятилетие, стала важным шагом решения проблемы социального сиротства. Деинституализация - сокращение численности детей, воспитывающихся в государственных детских домах и сиротских учреждениях за счет устройства детей в различные семейные формы или учреждения, приближенные к ним. Зарубежные и отечественные ученые пришли к выводу: в замещающих семьях развитие детей по всем направлениям происходит значительно успешнее, чем в сиротских учреждениях.

По состоянию на 17 октября 2014 года, на учете в государственном банке о детях, оставшихся без попечения родителей, находятся сведения о 93 092 детях-сиротах (в 2011 г. - 126 574 ребенка, 2012 г. - 119 070 детей, 2013 г. - 106 646 детей).

На конец 2013 года на территории Российской Федерации функционировали 1 520 организаций для детей-сирот. На протяжении 2009-2013 годов количество образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сократилось на 18% (в 2009 г. - 1 468 учреждений, в 2010 г. - 1 399 учреждений, в 2011 г. - 1 355 учреждений, в 2012 г. - 1 287 учреждений, в 2013 г. - 1 197 учреждений).

На семейные формы устройства в 2013 году в семьи российских граждан было передано 62,9 тыс. детей, из них 8,2 тыс. - на усыновление, 34,9 тыс. - под опеку (попечительство), в том числе 19,7 тыс. - на возмездную форму опеки (попечительства)[3].

Таким образом, на сегодняшний день существует 2 основные формы замещающей заботы для данной категории детей: институциональное учреждение и замещающая семья (усыновление, патронатная семья и др.).

Процесс деинституализации детских домов уже сегодня показывает положительный опыт решения проблемы социального сиротства. В практике российских форм замещающей заботы о детях-сиротах все больше наблюдается интеграция в общеевропейскую и мировую системы воспитания.

Но возникает ряд особенностей, возникающих в процессе передачи детей в семейные формы устройства. Во-первых, потребность в повышении общественного статуса приемных родителей, в том числе и в глазах общественности. Во-вторых, необходимость поддержания связи между приемной и кровной семьей: разрушение эмоциональной связи с кровной семьей негативно сказывается на адаптации ребенка в замещающей семье. В-третьих, недостаточность знаний замещающих родителей о состоянии ребенка, его социального статуса до помещения его в семью.

Для реализации направления семейных форм устройства детей необходима комплексная поддержка приемных родителей. В стране формируется система сопровождения замещающих семей, необходимая для всесторонней помощи приемным родителям. Профессиональное сопровождение делает акцент не только на сопровождении родителей, но и на сопровождении детей в замещающей семье.

Для эффективной работы института семейного замещения необходим индивидуальный подход к данному вопросу в зависимости от особенностей и региональных практик в области замещающего жизнеустройства детей. Также, необходима разработка стандартов для специалистов по сопровождению замещающих семей. На сегодняшний день в сфере профилактики сиротства становится очевидным межведомственная разобщенность, замедляющая эффективность работы органов исполнительной власти в решении данной проблемы. Примером успешного преодоления межведомственного разобщения является Пермский край. Государственная программа "Семья и дети Пермского края" [1], которая задумывалась для координации межведомственного взаимодействия государственных органов, позволяющая действовать всем участникам по единым принципам.

В настоящее время в разных странах действуют различные модели помощи детям-сиротам. Примером эффективной профилактики социального сиротства является США, где ведется активная политика, направленная на обеспечение права ребенка жить и воспитываться в семье. Около 10% детей-сирот в США остаются в приемных семьях до совершеннолетия. Большая часть детей возвращаются в свою семью в течение года [2]. В России воссоединение с кровной семьей происходит редко. Таким образом, проблема сокращения численности социального сиротства в США решается через сохранение связи ребенка с его родными родителями. В России курс взят на развитие института замещающей семьи.

Процесс деинституализация является основополагающей практикой во всем мире. В России активно развивается институт замещающей семьи. Качественное решение проблемы социального сиротства - профилактика раннего неблагополучия семей, развитие семейных форм устройства детей, института замещающей семьи, а также поддержание связи с кровными родителями.

Источники и литература

- 1) Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 N 1322-п "Об утверждении государственной программы "Семья и дети Пермского края// "Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края N 39, 07.10.2013

- 2) Гайсина Г.И. Семейное устройство детей - сирот: российский и зарубежный опыт:
<http://www.rfh.ru>
- 3) Информационно-консультационный портал Министерства образования и науки
РФ: <http://www.usynovite.ru/>