

Секция «Социология организаций и социальных технологий»

Велокультура как продукт пересечения интересов городской политики и деятельности велосообщества

Чернышева Светлана Николаевна¹, Борисова Ольга Николаевна², Антонова Екатерина Сергеевна³

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия; 3 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия
E-mail: snt_94@mail.ru

Антонова Е.С.

студентка 4 курса

*Национальный Исследовательский Университет Высшая Школа Экономики
факультет социальных наук, департамент социологии, Москва Россия*

E-mail: bezraz_kat@mail.ru

Борисова Ольга Николаевна

студентка 4 курса

*Национальный Исследовательский Университет Высшая Школа Экономики
факультет социальных наук, департамент социологии, Москва Россия*

E-mail: hevel.boriska@gmail.com

Чернышева Светлана Николаевна

студентка 4 курса

*Национальный Исследовательский Университет Высшая Школа Экономики
факультет социальных наук, департамент социологии, Москва Россия*

E-mail: snt_94@mail.ru

В последнее время наблюдается всплеск интереса к явлению «велосипедизма» как на уровне самих жителей городов (увеличение числа велоорганизаций и расширение их деятельности), так и на уровне правительственных структур (ведется разработка концепции по развитию велотранспорта). Процесс их взаимодействия порождает велокультуру, которая обеспечивает базу для их дальнейшего развития, а также позволяет мобилизовать ресурсы и активизировать коллективное действие. Таким образом, целью нашего исследования является определение ключевых параметров соотношения указанных тенденций и их вклада в формирование велокультуры.

Применив логику интеракционистского подхода, мы выявили, что оно осуществляется по двум направлениям:

- 1) отладка взаимодействия между организациями в рамках велосообщества;
- 2) симбиоз с государством (через поддержку властями определенных практик и навязывание собственных смыслов касательно велодвижения тем организациям, которые готовы встраивать данные цели в свою структуру).

Основным инструментом является создание координационных площадок - ВелоАс, единый интернет-портал, общегородские мероприятия.

Источники и литература

- 1) Бурдые П. Различение: социальная критика суждения // Экономическая социология. 2005. Т.6. №3. С. 25-48
- 2) Вебер М. Основные понятия стратификации / Пер. Кравченко А.И. // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 147-156
- 3) Димаджио П., Пауэлл У.В. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях // Экономическая социология. Т.11 №1. Январь 2010
- 4) Тоффлер Э. Различие стилей жизни // Шок будущего. 2002. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Toff_Shok/
- 5) Слюсаревский Н. Н. Субкультура как объект исследования // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2002. – № 3. – С.117 – 127.
- 6) Diani M. The concept of social movement. 2011. URL: https://www.academia.edu/232204/The_Concept_of_Social_Movement
- 7) DiMaggio P.L., Anheier H.K. The Sociology of Nonprofit Organizations and Sectors // Annual Review of Sociology. 1990. Vol. 16. No. 1. P. 137-159
- 8) Fine G., Kleinman S. Rethinking Subculture: An Interactionist Analysis. American Journal of Sociology, Vol. 85, No. 1 (Jul., 1979), pp. 1-20
- 9) Schwartz, Mitchael Lee. Cycling as a Political Act: the Framing and Culture that Create a New Social Movement. University of Kentucky Master's Theses. 2010. Paper 6. URL: http://uknowledge.uky.edu/gradschool_theses/6
- 10) Scott W.R. Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey. 1998. Ch 1. P. 3-31., Ch.11 P.291-324
- 11) Vivanco L.A. Reconsidering the Bicycle: An Anthropological Perspective on a New (Old) Thing (Routledge Series for Creative Teaching and Learning in Anthropology) / February 16, 2013.