

**Формирование профессионального правосознания как элемент  
воспитательной работы с сотрудниками УИС.**

*Зайнуллина Елена Алмазовна*

*Студент (специалист)*

Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний,  
Владимирская область, Россия

*E-mail: lena26i@mail.ru*

Формирование профессионального правосознания как элемент воспитательной работы с сотрудниками УИС. Зайнуллина Елена Алмазовна Курсант 5 курса младший лейтенант внутренней службы Владимирский Юридический институт Федеральной Службы Исполнения Наказаний, юридический факультет, Владимир, Россия В настоящее время на основании Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [1] огромное значение уделяется воспитательной работе с сотрудниками. В соответствии с Приказом ФСИИ № 555 воспитательная работа заключается в проведении комплекса информационно-пропагандистских, индивидуально-психологических, правовых, социально-экономических, морально-этических, культурно-досуговых, спортивно-массовых и иных мероприятий, осуществляемых субъектами воспитательной деятельности и направленных на формирование у работников УИС необходимых профессиональных качеств [2]. Однако, несмотря на пристальное внимание руководства уголовно-исполнительной системы к вопросам кадровой политики до сих пор встречаются случаи нарушения служебной дисциплины, должностных злоупотреблений, коррупционных проявлений и других деструктивных форм поведения сотрудников УИС. В связи с этим возникает вопрос: «Что побуждает сотрудников, представляющих закон, переступить установленную черту?». В данной работе в исследовании обозначенной проблемы ведущим направлением нами было выбрано изучение правового сознания личности, поскольку именно оно выступает основным регулятором поведения человека в юридически значимых ситуациях. В связи с этим нами была поставлена цель изучить формирование профессионального правосознания курсантов ВЮИ ФСИИ России. Для этого была разработана авторская анкета, включающая в себя 15 вопросов как закрытого, так и открытого типа. В анкетирование приняли участие 2 группы курсантов второго года обучения, среди них 37 курсантов мужского пола и 10 курсантов женского пола. Перейдем к детальному анализу полученных посредством анкетирования данных. Вопрос, направленный на изучение отношения курсантов к праву, показал следующее: 62позитивно (уважают закон), 16к праву нейтрально (считают, что есть много способов обойти закон), 11относятся к праву негативно (считают, что в идеале закон должен соблюдаться, но в реальности это не так) и 11собственные представления о праве; 80девушек относятся к праву позитивно, 10относится негативно и 10представления. Далее анализ результатов анкетирования показал, что в профессиональной деятельности приоритетным для сотрудника УИС по мнению 64(как юношей, так и девушек) должен стать закон, по мнению 15Остальные курсанты считают приоритетным собственные правовые взгляды, установки и ценности. Важные данные были получены по анализу вопроса о необходимости правосознания для службы в уголовно-исполнительной системе. Так, 92курсантов-девушек считают, что формирование правосознания является определяющим компонентом личности профессионала. Однако 5отмечают, что формирование правосознания необходимо только на этапе профессионального обучения. Более того, настораживает тот факт, что 3курсантов-юношей указывают, что в непосредственной деятельности сотрудника УИС правосознание не нужно, именно эта личностная позиция, на наш взгляд, может способствовать формированию профессиональной деформации сотрудника УИС. Мнения курсантов относительно процесса формирования правосознания разделились следующим образом: - на протяжении

всей жизни (39девушки); - в процессе обучения в вузе (30девушки); - с момента поступления на службу (17юноши, 20- после 5 лет службы (8девушки); - после 10 лет службы (6При реализации цели исследования так же было важно определить, что побуждает сотрудников, представляющих закон, преступить установленную черту. В анкете данный вопрос предусматривал как представленные варианты ответов, так и возможность обозначить свой вариант. Большинство курсантов (38девушки) считает, что данный факт связан с пренебрежительным отношением к закону; 27виной отсутствие правосознания; 25курсантов-юношей и 30считает, что причиной является профессиональная деформация. Кроме того, курсантами были даны и собственные варианты ответа на этот вопрос. Так, курсанты-юноши среди возможных причин указывают различного рода жизненные обстоятельства (8курсанты-девушки причину пренебрежения закона видят в факте безнаказанности нарушения закона в УИС (20В заключении анкеты нами определялась необходимость оценки сформированности правосознания кандидатов на службу в УИС в целях профессионального отбора. Мнения респондентов распределились следующим образом: 47курсантов-девушек считают что, во многом это является определяющей информацией о готовности к службе в УИС; 42курсантов-юношей и 30считают, что данный факт может дать только дополнительную информацию о личности кандидата; 1считают, что не стоит усложнять процедуру профессионального отбора на службу в УИС подобного рода оценкой. В соответствии с полученными результатами целесообразно обозначить следующие рекомендации по формированию профессионального правосознания на этапе вузовского обучения, а также необходимо поставить следующие задачи при отборе или работе с кадрами УИС: 1. определить уровень правосознания у сотрудника УИС, поступающего на службу; 2. исходя из оценки актуального уровня правосознания, проводить с сотрудником УИС работу по повышению его уровня профессионального правосознания; 3. выявить группу риска сотрудников УИС, в число которых входят лица, проявляющие высшую форму отрицания права, и проводить с ними целенаправленную нравственно-правовую воспитательную работу. Литература: 1. Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года : Распоряжение правительства РФ [от 14 октября 2010 г. № 1772-р]. 2. Приказ ФСИН России «Об организации воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы» от 28.12.2010 № 555.