

Секция «Социология международных отношений»

**Образовательная политика в современной России в контексте процессов
глобализации**

Челнокова Юлия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический
факультет, Москва, Россия

E-mail: chelnokova.yulia@gmail.com

Уже более 20 лет Россия ищет свою "национальную идею", свою идентичность, однако в современном мире информатизации и глобализации полноценное развитие какого-либо государства практически невозможно в отрыве или изоляции от глобального мирового пространства, а решение важных государственных задач отдельно взятой страной невозможно осуществлять без всестороннего учета международных глобальных тенденций. И вследствие влияния внешних сил под знаменем такого явления как "глобализация" в России идет трансформация системы науки и образования и точка невозврата уже пройдена.

Сегодня каждый, кто задумывается о будущем, должен понимать, что личный и профессиональный успех в значительной степени зависит от полученного образования. Основы образования закладываются в школе, поэтому неудивительно, что утверждение нового государственного стандарта среднего (полного) общего и высшего образования вызвало столь бурную реакцию всей общественности.

Есть ли у нас возможность самостоятельно решать то, какая система образования нам необходима? Должны ли мы следовать тому, что навязывает нам западное сообщество? В данной работе я постараюсь дать ответ на этот вопрос. Но прежде чем приступить к рассмотрению образования в контексте глобализации, нам надо разобраться с самим понятием глобализация. Что это - объективно детерминированная мировой экономикой тенденция или идеологическая и политическая попытка тотальной американизации и либерализации человечества полностью? Появление термина "глобализация" связывают с именем американского социолога Р. Робертсона, который в 1985 году истолковал это понятие. По его определению глобализация - это процесс всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения (например, тесных экономических и политических связей, культурного и информационного обмена) на социальную действительность в отдельных странах.

Сама проблема глобализации, и тем более тема глобализации образования являются сейчас предметом острейшего политического и идеологического противоборства как между Россией и Западом, так и внутри самой России.

Принято считать, что при всех различиях в национальных системах образования, их можно отнести к двум большим (глобальным) типам, имеющим глубокие исторически сложившиеся корни. Для одной из этих образовательных систем характерен индивидуальный подход к ребенку, а школа несет в себе больше социализирующую, чем образовательную функцию. При этом семья рассматривается в качестве носителя материальных благ и на учебный процесс не влияет. Вторая образовательная система строится на групповом, коллективном принципе, в процессе образования основной упор ставится на предметы, считающиеся академическими, несмотря на большую роль воспитательной работы, основные социальные навыки детям прививаются в семье. Очевидно, что вторая модель существовала в Советском Союзе, именно ее позаимствовали в 60-е годы китайцы, именно такая модель сегодня существует во многих развитых странах Азии. Первая же модель характерна для т.н. англосаксонских стран - США, Великобритании, Канады и др.. И именно переход к подобной модели, по-видимому, ставился целью при модернизации российского

образования.

Россия подключилась к Болонскому процессу, проявляющему себя как одна из многих форм глобализации, такой же, как рынки мира, СМИ или терроризм международного характера. Болонский процесс - это часть общей системы, в которой живут и взаимодействуют люди, информация, не используя национальные границы: "одна из ведущих сфер национальной идентичности - высшее образование - интернационализуется в зависимости от того, как государство адаптирует свою политику к нововведению"

Сравнивая определенные системы высшего образования, необходимо учитывать ряд существенных различий, некоторые из которых являются преимуществами, а другие - недостатками той или иной системы образования. Ведь российское образование за последние два с лишним десятка лет прошло длительный и сложный путь реформирования и модернизации, еще далеко не завершённый, но даже промежуточные результаты этих реформ являются, мягко говоря, неоднозначными. Сегодня можно часто слышать, что советская система образования была самой лучшей, ведь не зря многие виднейшие умы, составившие славу западной и в первую очередь, американской, науки, - выходцы из России или СССР.

Из вышесказанного можно сделать такой вывод, что нынешняя "глобализация" высшего образования в России происходит в условиях острейшей военно-политической, информационной, мировоззренческой и экономической конфронтации Запада против России, сравнимой с худшими периодами "холодной войны" или даже превосходящей их по накалу и уровню вероятной угрозы национальной безопасности нашей страны, что требует незамедлительного принятия решительных мер по укреплению и поддержанию системы национальной безопасности. Кроме того, хочу заметить, что идет тенденция превращения системы образования в сферу предоставления услуг. Мы становимся свидетелями того, что университеты готовят студентов к посредничкой роли между западными корпорациями-производителями оборудования и покупающими их отечественными компаниями. Нетрудно догадаться, что в условиях отказа от творческих традиций инженерной русской школы и перехода к идеологии приатка технологически развитых держав - только начало разгрома высшей школы.

При модернизации и реформировании отечественной системы образования необходимо не копировать чужой опыт, который также не лишен недостатков, а использовать богатейшее наследие, накопленное отечественной - российской и советской системой образования, особенно в плане фундаментальных наук. И наша задача состоит в том, чтобы минимизировать негативное влияние глобализации на Россию, использовать ее потенциально позитивные стороны на пользу нашему государству и обществу с учетом геополитических и национальных особенностей страны, коренным образом отличающих Россию от Запада.

Источники и литература

- 1) Боровская Н. Национальная специфика образования в эпоху глобализации. Поможет ли опыт Китая? // Отечественные записки. — 2008. — № 1.
- 2) Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология: 3 том: Социальные институты и процессы. . – М.: С. 74
- 3) Клячко Т. Л. Модернизация образования и экономический кризис. Российское образование: тенденции и вызовы: сб. ст. и аналитических докл. — М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2009. – С. 384
- 4) Фалалеев Д. Другое высшее образование. // hbr-russia.ru | Апрель 2010 | Harvard

Business Review — Россия С. 45

- 5) Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. - М., 2006.
- 6) Robertson, R. (1992) Globalization: Social Theory and Global Culture. London: Sage.
- 7) Заявление Учёного совета филологического факультета МГУ. О реформе образования, ее итогах и перспективах. URL: http://scepsis.net/library/id_3325.html Дата обращения 02.03.2015

Слова благодарности

Отдельная благодарность моему научному руководителю - Доброхотову Леониду Николаевичу, под чутким вниманием и руководством которого я работаю над данной тематикой в рамках своей специальности.