

Секция «Современные социологические теории»
**Формирование новой структуры китайского общества — Главные
теоретические подходы к исследованию социальной структуры в Китае**

Wu Yao

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: abril510@mail.ru

Под понятием «социальная структура» подразумевается совокупность устойчивых элементов социальной системы, в которые включают в себя различные институты, роли и статусы. В истории социальной мысли Маркс, Спенсер, Вебер, Дюркгейм и другие теоретики во многом способствовали созданию структурной концепции в исследовании социальной структуры.

В Китае проблемы социальной стратификации и социальной структуры начали системно исследовать с 80-х годов прошлого века. Много социологов с употреблением математических и статистических приемов анализа разработали свои теории. Несмотря на то, что разработанные теории сильно различаются, большинство исследователей приходят к соглашению о том, что основой исследовательской модели выступила стратификационная модель, так как китайская социология находилась под сильным влиянием социологии в Америке.

Через 35 лет после начала проведения реформ в Китае, в социологии уже разработали несколько типов модели для исследования социальной структуры. Китайский социолог Ли Чунлин обобщила 4 главных теории: разрывная социальная структура общества (Сун Липин, 2003); общество среднего класса (Лу Сюеи, 2002); маркетизация общества (Ли Лулу, 2003); и фрагментация общества (Ли Циань, Ли Пейлин, 2004) [4].

Первая теория - разрывная социальная структура общества была представлена социологом Сун Липином. Он разделяет целое китайское общество на 2 поляризованные полюсы - богатые и бедные, город и деревня, высший и низкий класс. Суть этого общества состоит в сосуществовании разных социальных элементов (в том числе время, пространство, экономика, социальная структура и т.д.) и в отсутствии органических связей между элементами. Сун считает, что нарушение равновесия социального порядка заключается в том, что разные группы находятся в не едином уровне выражения своим потреблением и приобретения интересов. Такой дисбаланс, безусловно, приводит к углублению проблемы социального неравенства и зарождению разрыва.

Представитель второй теории «общество среднего класса» - социолог Лу Сюеи. В 2001 году он провел ряд социологических исследований, на основе которых этот социолог разделял китайское общество на 10 классов. Согласно его теории, в данный момент структура китайского общества представляет собой луковую форму. Однако вследствие роста среднего класса подошва лука уменьшилась, её средняя часть - увеличилась. По данным исследования, в 1999 году средний класс занимал 15%, а в 2008 году его доля уже достигла 22-23%, ежегодно средний класс растет приблизительно на 1% [6]. В книге «доклад об исследовании социальных классов в современном Китае» Лу подчеркнул, чтобы преобразовать общество в более динамичный вид, необходимо в первую очередь отменить систему прописки жительства, а затем создать благоприятные условия для трудоустройства мигрантов рабочих. [2]

Третья теория - «маркетизация общества», его представитель - Ли Лулу. Он считает, что социальное неравенство, вызываемое процессом маркетизации, как один из социальных механизмов уже стало главной причиной социальной дифференциации. Рыночный

механизм, или экономика также входит в основные критерии социальной стратификации. В трансформационном обществе на основе рыночной экономики рождаются новые элементы социальных классов. Например, появился и быстро развивался класс индивидуальных предпринимателей, сформировался средний класс (класс белых воротничков) и т.д. Ли Луду отмечает, что по сравнению с тем, что в современном обществе социальная структура обычно представляет собой тип «маслину», в Китае в данный момент общество имеет пирамидную форму.

Последняя теория - фрагментация общества. Социолог Ли Циань считает, что сегодня в Китае происходит быстрое изменение разных интересов, каждая социальная группа интересов испытывает сходное пережитое: разделение, расслоение и воссоединение. Ли Циань образно назвал нестабильную социальную структуру «несметный нарезанный фрагмент» или «фрагментация общества»[1]. Аналогично, другой китайский социолог Ли Пейлин также рассматривает китайское общество как несколько фрагментов, однако он делал свой акцент на фрагментации социальных идей.

Сун Липин в своем труде проанализировал различия между разными теоретическими подходами[5]. Он подчеркивает, что суть их различий состоит в том, что они касались разных аспектов самой проблемы: теория «маркетизация общества» и теория «фрагментация общества» затронули трансформацию общества и социальные проблемы после трансформации, связанные с классами. Теория «общество среднего класса» имеет отношение к общей специфике социальной структуры, а в теории «разрывное общество» обсуждаются отношения между классами. Кроме того, в исследовании мы заметили, что в последнее время в исторической науке ученые разработали новый теоретический подход. Историки Цзинь Гуантао, Лю Цинфэн полагают, что с древнего времени Китая до сих пор основной образ самого общества, и особенно организм общества сохранился в стабильном виде. В этом организме невозможно рождаются новую структуру, так как когда старшая структура рассыпалась, и она заново восстановится. В общем, система китайского общества характеризуется динамичным простаиванием, которую 2 историки называли «суперстабильную систему»[3].

Безусловно, в Китае сформировались и формируются новые теории для исследования социальной стратификации и социальной структуры. Развитие разных теорий свидетельствует не только о возникновении и развитии новых социальных слоев, но и об исторической смене общества.

Источники и литература

- 1) Ли Циань. «Новое изменение в социальной структуре китайского общества»; Ли Циань, Шен Лиюань. «Тенденция и кризис во время трансформации китайского общества»; Ли Пейлин, Ли Циань, Сун Липин. «Социальная стратификация китайского общества», ст.33, ст. 61. Пекин, Издательство «Социальная наука», 2004.
- 2) Лу Сюеи. «доклад об исследовании социальных классов в современном Китае», ст.192-193. Издательство «Социальная наука», 2002.
- 3) Jin Guantao, Liu Qingfeng. «The transformation of Chinese society: The fate of its ultrastable structure in modern times», page 3-4, Law Press China, 2011.
- 4) Li Chunling. Cleavage and Fragment: An Empirical Analysis on the Social Stratification of the Contemporary China. Social science academic press, 2005.
- 5) Sun Liping. «From social stratification to social class: Chinese social structure analysis mode conversion». Url: http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/issue/articles/099_0701067.pdf