

Секция «Методология социологических исследований»

Методология исследования интеграции общества в концепции Т. Парсонса

Миклина Любовь Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: lyubozkamiklina@rambler.ru

Выбор проблемы, требующей социологического осмысления, всегда обусловлен тем общественно-политическим, экономическим и культурным контекстом, в который помещен исследователь. Социальные процессы, протекающие в сегодняшней России, ставят перед наукой вопросы, которые поднимались еще классической социологической теорией. В частности, актуализируются проблемы интеграции общества, поиска оснований единства и равновесия социума. Сложившаяся ситуация диктует необходимость разработки нового методологического подхода к исследованию данного вопроса. Построение методологии изучения интеграции, отвечающей реалиям современного общества, невозможно без обращения к работам классиков социологии.

Концепция интеграции имеет длительную историю, но, несмотря на это, единого понимания рассматриваемого феномена и общепринятой методологии его изучения не существует. Во второй половине XX века на базе классических консенсусных теорий О. Конта, Г. Спенсера и Э. Дюркгейма получает оформление институциональный (системный) подход. Данное направление нередко подвергалось критике и переосмыслению, что не означает потери его актуальности и значимости для настоящего времени. В русле институционализма интеграция анализируется на макроуровне как фундаментальная характеристика, изначально присущая обществу. Системный подход позволяет охватить проблему в целом, а при поиске основ общественного единства и механизмов его поддержания обращает внимание исследователей на институциональный порядок общества, составляющий фундамент его устойчивости и стабильности. Данный подход нашел свое отражение в теории общества Т. Парсонса, сформулированной в рамках парадигмы структурно-функционального анализа.

Теоретико-методологический подход, представленный в работах Т. Парсонса, является нормативным, поскольку фокус исследования сосредоточен на нормах и ценностях социальной системы. Интеграция в данной теории рассматривается как одна из базовых функций, присущих любой системе социального действия, наряду с адаптацией, целедостижением и поддержанием образца [1]. Согласно Т. Парсонсу, проблема интеграции системы состоит в координации составляющих ее элементов, в качестве которых могут выступать отдельные индивиды, группы или целые коллективы.

Общество как особый тип социальной системы обладает наивысшим уровнем самодостаточности по отношению к окружающей среде, независимостью составных частей и имеет тенденцию к самоподдерживающемуся порядку и равновесию, которое обеспечивается за счет процессов распределения и интеграции [2]. Ядром общества выступает социетальное сообщество - подсистема, самой общей функцией которой является интеграция или соединение системы норм, которую Т. Парсонс именуется «легитимным порядком», с коллективной организацией [3]. Интеграция с позиции структурно-функционального анализа представляет собой одну из функций социальной системы, состоящей в координации элементов и упорядочивании отношений между частями данной системы.

В основе интеграции лежит нормативный порядок, обеспечивающий гармоничное функционирование и координированность элементов социума. Упорядочивание частей системы осуществляется в вертикальном и горизонтальном направлении. Нормативный порядок

«по вертикали» определяется наличием легитимной стратификационной шкалы престижа входящих в сообщество коллективов, отдельных лиц, а также статусов и ролей. Данное положение теории позволяет нам выделить вертикальное измерение интеграции общества, проявлением которого является существование признаваемой большинством нормативно закреплённой иерархии престижа статусов и ролей.

Легитимный порядок «по горизонтали» обеспечивается культурной легитимизацией - с одной стороны, и регулированием лояльностей членов общества - с другой. Наибольшее значение в теории Т. Парсонса приписывается «культурной легитимизации», осуществляемой на основе ценностных систем [3]. На личностном уровне интеграция членов общества предполагает усвоение большинством индивидов одинакового набора и иерархии ценностей в ходе социализации. В масштабе социума ценности выступают в качестве «коллективных представлений», которые содержат в себе образ желаемого типа социальной системы. Упорядоченность элементов на социетальном уровне поддерживается за счёт консенсуса членов общества относительно ценностной ориентации системы. Легитимному порядку «по горизонтали» соответствует ценностное измерение интеграции, проявляющееся в согласии на уровне ценностных ориентаций индивидов и консенсусе членов общества относительно желаемого типа социальной системы.

Вторым основанием нормативного порядка является регулирование лояльностей индивидов по отношению к целому. Согласно Т. Парсонсу, приверженность ценностям предполагает обязанность совершать конкретные действия по их реализации [3]. Социетальное сообщество обеспечивает лояльность своих членов по отношению к коллективу, определяя обязательства для отдельных субъектов, статусов и ролей на основе разделяемых ценностей. Данное измерение интеграции может быть названо поведенческим, его проявлением выступает лояльность субъектов по отношению к социетальному сообществу.

Таким образом, в теории Т. Парсонса понятие интеграции рассматривается на институциональном уровне, в связи с проблемами социального порядка, стабильности и равновесия. Данный подход является нормативным, поскольку центральное место в нём занимает изучение системы социальных норм или легитимного порядка. Анализ концепции позволяет выделить три измерения социетальной интеграции: вертикальное, ценностное и поведенческое. Вертикальный срез предполагает наличие легитимной стратификационной шкалы престижа статусов и ролей. В горизонтальном плане интеграция обеспечивается согласием на уровне ценностей и обеспечением лояльности индивидов по отношению к обществу. Структурный функционализм Т. Парсонса описывает и объясняет явление интеграции в целом, служит базой для понимания данного феномена и определяет методологию его изучения, но требует дальнейшей конкретизации с целью его применения в эмпирическом исследовании.

Источники и литература

- 1) Батыгин Г.С. Структурный функционализм Толкотта Парсонса // Вестник РУДН. Сер. Социология. 2003. №4-5. С. 6-34.
- 2) Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Пер. с англ. Н.Л. Поляковой // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. №2. С. 94-122.
- 3) Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. М., 1998. 270 с.