

Секция «Будущее России. Роль общества в формировании государственной политики:  
молодёжная экспертиза»

**"Развитие российской науки: проблемы и перспективы – есть ли они?"**

Шелегина Софья Михайловна<sup>1</sup>, Осокина Юлия Николаевна<sup>2</sup>

1 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России  
Б.Н.Ельцина, Екатеринбург, Россия; 2 - Уральский федеральный университет имени  
первого Президента России Б.Н.Ельцина, Екатеринбург, Россия

*E-mail: shelegina.sm@yandex.ru*

По масштабам своего исследовательского сектора Россия сегодня занимает одно из ведущих мест в мире. Однако специалисты все чаще говорят о низкой результативности и эффективности российской науки. Отсутствие каких-либо заметных российских научных достижений в мировом сегменте, утрата прежнего уровня России в научном пространстве, отчасти позиционирующей наше государство как первоочередный плацдарм мировой научной деятельности, обращает внимание и формирует актуальность поднятой проблемы.

Как отмечают эксперты, участники секции "Глобальные тренды в области государственного инвестирования в сферу исследований и разработок - формирование, создание и управление центрами превосходства", которая прошла в рамках XIV Апрельской международной научной конференции ВШЭ, в последние годы государство по-настоящему озабочено перспективами российской науки и направляет большие средства в научные учреждения, однако собственно поле научной деятельности постоянно сокращается. Российские научные исследовательские центры зачастую показывают себя неэффективными и неконкурентоспособными. Многие научные организации сегодня представляют собой скорее хозяйственные комплексы, чем научные коллективы [4]. Но почему так происходит? По уровню бюджетных расходов на науку Россия сегодня входит примерно в пятерку лидеров в мире: только в 2013 году по данным Росстата внутренние затраты на научные исследования и разработки составили 749797,638 млн. руб. (1,13% от ВВП) [3], основная часть которых предназначена для развития фундаментальных исследований - экспериментальной или теоретической деятельности, направленной на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды [1]. Что, безусловно, важно, учитывая наступающую эпоху «экономики знаний». Однако, говоря о экономике, мы предполагаем получение практического результата и даже мультипликационного эффекта. Поэтому не менее важным становится прикладная наука, направленная преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач [1]. В связи с этим, на наш взгляд, стоит параллельно развивать оба этих направления, в том числе и финансировать их в равной степени, поскольку без взаимодействия эти исследования не смогут дать толчок развитию российской науки: «сформировать конкурентоспособный и эффективно функционирующий сектор исследований и разработок, обеспечить его ведущую роль в процессах технологической модернизации российской экономики [2].

Сегодня государство принимает ряд мер по улучшению положения науки: создает и реализует государственные программы развития науки и технологий, фонды поддержки молодых ученых, талантливой молодежи и т. д. Однако оценка уровня нашей научной деятельности по сравнению с другими странами, по-прежнему выглядит печально: к собственным научным достижениям ученые относятся довольно скептически - 46% респондентов из государственных научных центров считают, что уровень российской науки ниже мирового. В связи с этим возникает вопрос: что же мешает развиваться российской науке? 72% ученых считают, что главная проблема — это низкий престиж и низкий уровень оплаты труда научного работника. Второе место в рейтинге проблем занимают диспропорции

в возрастной структуре научных кадров. Если по решению проблемы «возрастной науки» уже реализуются меры, в том числе поддержка талантливых детей, предоставление президентских грантов студентам, имеющим публикации в научных журналах и прочее стимулирование, то проблема уровня заработной платы и престижа научной деятельности не находит отражения в государственной программе «Развитие науки и технологий» в качестве целевого индикатора и показателя эффективности реализации подпрограмм.

Не менее важной, на наш взгляд, является проблема системы образования в России, как стратегической основы развития будущей науки, поскольку известно, что для того, чтобы иметь как можно больше научных кадров, их нужно правильно обучать и «растить» самостоятельно. Единый государственный экзамен, как способ модернизации российской образовательной системы, не оказался эффективным. Идентификация выпускников, как потенциально возможных научных кадров, значительно упала. Мы видим отрицательное отношение как выпускников, студентов, так и преподавателей к данной системе оценки знаний. И это неспроста. Отсутствует движение мысли при сдаче экзамена, все сводится к механическому выбору, ограниченному вариантами ответов. Безусловно, есть и положительные моменты, например, значительно проще стало поступить в ВУЗ, однако теперь отсутствует «естественный отбор» и те, кто могли реально принести практическую пользу экономике государства, получая рабочие технические специальности в профессиональных учебных заведениях и работая на производстве, просиживают за партами в университетах, при этом тормозя тех, кто имеет реальный умственный потенциал для работы в науке.

К сожалению, отечественная наука затерялась и перестала полноценно прогрессировать, произошел некий «застой» и пора оживить и развивать тот потенциал, который достался нам от Советского Союза. Поэтому главным решением обозначенных проблем, по нашему мнению, видится улучшение качества внутреннего управления, повышение качества подготовки и переподготовки потенциально возможных и реально существующих научных кадров, в том числе поддержка научных работ студентов, а также введение льгот и налоговых преференций научной деятельности. Более того, необходима прозрачная система, при которой имеющиеся финансовые средства будут поступать преимущественно в распоряжение лучших научно-исследовательских учреждений и рабочих групп на соревновательной основе, иначе дополнительные денежные вливания не принесут должного результата. Худшее, что может сейчас произойти с нашей наукой, — ее дальнейшая стагнация. Именно поэтому, на наш взгляд, с этой сферой необходимо работать, в нее необходимо вкладываться и в первую очередь ориентироваться на развитие человеческого капитала и инвестировать в него.

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" с изменениями от 22 декабря 2014 года — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: [http://base.garant.ru/135919/1/#block\\_100](http://base.garant.ru/135919/1/#block_100)
- 2) Государственная программа Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 – 2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 N 301 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 – 2020 годы" — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://base.garant.ru/70643478/>
- 3) Федеральная служба государственной статистики — [Электронный ресурс] — Режим доступа URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/scien](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/scien)
- 4) "Российская Бизнес-газета" — Инновации №896 (18) — [Электронный ресурс] — Режим

доступа — URL: <http://www.rg.ru/2013/05/14/strany.html>

### **Слова благодарности**

Выражаем благодарность Тесленко Ирине Владимировне, руководителю Ресурсного центра, кандидату социологических наук, доценту Уральского федерального университета, профессору РАЕ за поддержку и содействие в развитии научной деятельности студентов департамента государственного и муниципального управления, Института государственного управления и предпринимательства, Уральского федерального университета.