

К вопросу о хищении краденого

Перова Елена Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: lena.rorova@yandex.ru

В настоящее время в научных кругах ведутся споры о правильности квалификации вторичного хищения имущества, возможности признания хищения краденого деянием преступным, т.е. запрещенным УК РФ, и обоснованности привлечения лица к уголовной ответственности за совершение такого деяния. Ввиду невозможности однозначно ответить на эти вопросы, в уголовном законодательстве РФ возникает правовой пробел, пути устранения которого предлагаются в данной статье.

Первоначально следует отметить, что на сегодняшний день, исходя из формальных признаков понятия хищения, закрепленного в примечании 1 к ст. 158 УК РФ, уголовный закон не признает хищение краденого - общественно опасное деяние - деянием преступным, т.е. запрещенным УК РФ, поскольку в случае вторичного хищения имущества:

1) отсутствует юридический признак имущества, т.к. предмет хищения должен быть, во-первых, чужим для виновного и, во-вторых, находиться в чьей-либо собственности или законном владении [1];

2) происходит, как утверждает д.ю.н. Н.А. Лопашенко [2], лишение имущественных прав незаконного приобретателя, и именно в силу незаконного характера данных отношений уголовный закон не может их защищать, что подтверждается и римским правом [3];

3) у незаконного владельца права по владению, пользованию или распоряжению данным имуществом не нарушаются, поскольку этими правомочиями указанное лицо не обладает, следовательно, общественным отношениям, охраняемым гл. 21 УК РФ, вред не причиняется;

4) не причиняется ущерб собственнику имущества и не нарушаются его правомочия собственника, т.к. эти связи были разрушены первым хищением;

5) не причиняется ущерб и первому похитителю, поскольку украденное имущество принадлежало ему на незаконном основании. Указанное делает невозможным признание первого похитителя потерпевшим в соответствии со ст. 42 УПК РФ, т.к. ему не причиняется имущественный вред.

На основании анализа иностранного законодательства по вопросу признания хищения краденого преступным деянием, можно прийти к выводу, что страны романо-германской правовой системы признают вторичное хищение преступлением в силу формализованности правовых положений уголовного закона (в УК ФРГ господствует расширительный подхода к толкованию понятия владельца вплоть до фактического обладателя вещи [4]; однако в уголовном праве РФ такой подход отсутствует); в англосаксонской семье - благодаря принципу конкретизации в УК совокупности действий, представляющих собой противоправное присвоение имущества и, как следствие, хищение (например, пп. 2 п. b ст. 31.03 Уголовного кодекса штата Техас [5] устанавливает, что присвоение имущества будет незаконным, если к моменту хищения имущество уже было украдено иным лицом, и похититель, присваивая себе данное имущество, знал об этом).

На основании вышеизложенного, в качестве идеи для устранения выявленного пробела можем предложить внесение изменения в прим. 1 к ст. 158 УК РФ, определяя в нем

хищение как «совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному законному владельцу этого имущества, либо изъятые из фактического владения»; включая, т.о., хищение краденого в категорию преступных деяний.

Источники и литература

- 1) О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 1995 года № 5 (с изменениями от 27 декабря 2002 г.) г. Москва // Рос. Газ. № 104. – 1995. – 31 мая (утратило силу).
- 2) Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ). – М.: Волтерс Клувер, 2006 г. – С. 14.
- 3) Новицкий И.Б. Римское право, – Изд. 6-е, стереотипное. – М., 1997 г.
- 4) Duden - Deutsches Universalwörterbuch. 4. Auflage, Mannheim 2001.
- 5) Penal Code – Texas // URL: <http://www.statutes.legis.state.tx.us/SOTWDocs/PE/htm/PE.31>