

**Понятие дисциплинарной ответственности в науке трудового права и
законодательстве о труде**

Каспирович Анастасия Александровна

Студент (специалист)

Международный университет "МИТСО Юридический факультет, Трудового и
корпоративного права, Минск, Беларусь

E-mail: nastya_kaspirovich@mail.ru

Дисциплинарная ответственность в трудовом праве Республики Беларусь регламентируется главой 14 Трудового кодекса (далее - ТК) Республики Беларусь, которая содержит в себе 8 статей. Отметим, что, несмотря на название главы 14 ТК, в ней не содержится легального определения дисциплинарной ответственности. В связи с этим целесообразно закрепить в ТК определение дисциплинарной ответственности, которое будет обосновано ниже, поскольку закрепление понятия дисциплинарной ответственности упростит применение данной категории на практике и поможет определить основную цель привлечения работника к дисциплинарной ответственности.

Прежде чем сформулировать понятие дисциплинарной ответственности, рассмотрим некоторые подходы к определению данного понятия, предложенные в литературе. Многие авторы посвящали свои работы изучению понятия дисциплинарной ответственности в трудовом праве, однако единого мнения на сегодняшний день не выработано. Так, белорусский ученый в области трудового права А.А. Греченков определяет дисциплинарную ответственность как «обязанность работника ответить перед нанимателем (или иным должностным лицом) за совершенный им дисциплинарный проступок и понести меры воздействия, указанные в дисциплинарных санкциях трудового законодательства». Автор также отмечает, что дисциплинарная ответственность выступает одним из видов юридической ответственности, т.е. мерой государственного принуждения [1, с. 243]. По нашему мнению данный подход к определению понятия дисциплинарной ответственности не совсем полно отражает суть данного вида ответственности. В частности автор сопоставляет нанимателя с должностным лицом, что является не совсем удачным. На наш взгляд является неверным также и предположение автора о том, что дисциплинарная ответственность выступает в качестве меры государственного принуждения, поскольку к работнику меры дисциплинарного взыскания применяет только наниматель, а не государство. Прослеживается некоторая непоследовательность автора в том, что с одной стороны он указывает, что дисциплинарная ответственность возникает перед нанимателем, а с другой, что она является мерой государственного принуждения. В то же время можно предположить, что автор рассматривает нанимателя как государственного служащего. В такой ситуации действующее трудовое законодательство предусматривает, что в качестве нанимателя может выступать государственный орган, обладающий правом юридического лица [3, с. 333]. В таком случае, возможно рассматривать нанимателя в качестве представителя государства.

Следует согласиться, например, с российским ученым М.В. Лушниковой, которая полагает, что применение мер не только дисциплинарной, но и материальной ответственности не сопряжено с принуждением со стороны государства. В качестве аргумента она указывает, что меры дисциплинарного воздействия на работника применяются без какого-либо участия государства. Государство лишь устанавливает нормы и меры ответственности, но в его обязанности не входит привлечение работника к дисциплинарной ответственности [4].

В Словаре по трудовому праву под редакцией Ю.П. Орловского, дисциплинарная ответственность рассматривается не только как применение к работнику взыскания, но и как обязанность претерпевать отрицательные последствия в связи с применением дисципли-

плинарного взыскания [2, с. 8].

В сравнении с ТК Республики Беларусь рассмотрим ст. 192 ТК Российской Федерации, которая также не содержит легального определения дисциплинарной ответственности. Российский ученый Е.Ю. Забрамная отмечает, что дисциплинарная ответственность в трудовом праве является одним из видов юридической ответственности. Автор рассматривает данное понятие в двух аспектах:

1) первый аспект заключается в том, что дисциплинарная ответственность есть часть такого правового института, как дисциплина труда. По ее мнению, дисциплинарная ответственность рассматривается как реакция государства на нарушение трудового законодательства, возможность применить к работнику меры дисциплинарного взыскания, предусмотренные законодательством [5, с. 384-385];

2) в качестве второго аспекта автор указывает последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей, возложенных на работника. Данные последствия влекут применение санкций к работнику, как нарушителю трудовой дисциплины. В этом случае дисциплинарная ответственность именуется ретроспективной, то есть в обязанности работника (нарушителя) входит претерпевание неблагоприятных последствий, которые выражаются в ограничении организационного, личного либо имущественного порядка [5, с. 384-385].

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день не выработано единого понятия дисциплинарной ответственности. Различные авторы, как российские, так и белорусские трактуют данное понятие по-разному. Глава 14 ТК Республики Беларусь так же не содержит легального определения дисциплинарной ответственности, в связи с чем целесообразно внести изменения в главу 14 ТК Республики Беларусь закрепив легальное понятие дисциплинарной ответственности и изложить в следующей редакции:

Статья 197.1 Понятие дисциплинарной ответственности

Дисциплинарная ответственность - это вид юридической ответственности, законная форма воздействия на работника, в соответствии с которой наниматель вправе применять меры дисциплинарного взыскания и иные меры воздействия к работнику за виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей и правил внутреннего трудового распорядка.

Источники и литература

- 1) Греченков, А.А. Трудовое право : учеб. пособие / А.А. Греченков. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2013. – 376 с.
- 2) Ковалева, Е.А. Единство и дифференциация правового регулирования дисциплинарной ответственности работников (на основе законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации о транспорте) / Е.А. Ковалева. – Минск : Дикта, 2006. – 152 с.
- 3) Курс трудового права. Общая часть: Учеб. пособие / Войтик А.А. и др. / Под общ. ред. О.С. Курылевой и К.Л. Томашевского. – Мн.: ООО «Тесей», 2010. – 602 с.
- 4) Лушникова, М.В., Лушников, А.М. Очерки трудового права / М.В. Лушникова, А.М. Лушников. – СПб., 2006. – С. 833
- 5) Научно-практический комментарий к Трудовому кодексу РФ / отв.ред. В.Л.Гейхман. – 9-е изд., перераб.и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 817 с.