

О некоторых методологических аспектах правовой политики

Насрутинов Курбан Русланович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: nkr.ya@mail.ru

Правовая политика постепенно превращается в крупнейшее направление в отечественной юридической науке. Это видно из многих обстоятельств, в числе которых количество изданных монографии, статей, защищенных диссертации. Большинство научных проблем, существующих в правовой науке, пытаются рассмотреть через призму правовой политики. Однако многие аспекты, особенно методологического характера, остаются спорными, неоднозначными. Думается, анализ наиболее существенных аспектов правовой политики необходим, прежде всего, для формирования полноценной теории правовой политики. К числу важнейших вопросов правовой политики можно отнести вопрос о научном статусе правовой политики. Надо сказать, что представителями правовой науки высказаны разные, порой даже полярные мнения по этому вопросу. Так, С.С. Алексеев отмечает, что основы правовой политики научная и учебная дисциплина о понимании права, его возможностях, силе, направлениях его использования в соответствии с задачами, решаемыми обществом в современных условиях, прежде всего о воплощении в содержании права, в правовой системе, в жизни общества прирожденных неотъемлемых прав человека[1] Н.В. Федоров, который провел первое в советской юридической науке диссертационное исследование, посвященное социалистической правовой политике, указывает: Правовая политика это обобщающее понятие, показывающее идейно-теоретические основы и главные направления деятельности партии и государства в сфере правового строительства. Основное её назначение это выработка единой научной стратегии и практики политической линии правового строительства на базе основных общих законов и тенденций, обусловивших правовое развитие общества[2]. Безусловно, автор прав в том, что правовая политика является понятием; можно сказать научной категорией. Однако, на наш взгляд, её можно признать крупным научным направлением исследования, в рамках которого идет концептуализация знаний о государственно-правовой действительности. Известный правовед В.Н. Кудрявцев предлагал включить научные основы юридической политики в предмет общей теории государства и права. Нам представляется, что в тот период, т.е. в 70-80 гг. века, указанное предложение имело определенную логику, поскольку объем знаний о правовой политике мог быть незначительным. В нынешний же период исследования о правовой политике настолько масштабны и разнолики (некоторая часть исследований носит прикладной характер), что вряд ли их можно локализовать в рамках общей теории государства и права, предмет которой ограничен наиболее общими закономерностями государства и права. Следовательно, можно предположить, что если даже попытаться определить место знаний, полученных при исследовании различных проблем правовой политики, то они могут быть включены в состав устоявшихся научных дисциплин, входящих в систему правовой науки. Позиции такого характера высказываются в научной литературе. Так, Б.Т. Разгильдиев отмечает, что уголовно-правовая политика не охватывает собою теорию уголовного права. Она, являясь частью уголовного права, не может выступать частью политики в силу того, что находится вне сферы деятельности государственной власти. Однако перед нами могут «встать» и другие вопросы, нуждающиеся в обоснованных ответах. В частности, к таковым можно отнести вопрос о единстве знаний, относящихся к правовой политике. Как различные «слои» этих знаний соотносятся друг с другом? Более сложным представляется такой аспект знаний, как соотношение дореволюционных результатов исследований проблем правовой политики с современными. Даже поверхностный анализ трудов дореволюционных исследователей правовой политики наводит на

определенные сомнения о преемственности таких направлений правовой доктрины, как *laquo*;политика права*raquo*; и *laquo*;правовая политика*raquo*;. Эти сомнения и предопределили приведение позиции только лишь современных правоведов о *laquo*;статусе*raquo*; правовой политики. По мнению С.А. Муромцева, политика права является прикладной наукой, задача которой заключалась в реформе существующего и создании нового права[5]. Другой представитель дореволюционной правовой науки Г.Ф. Шершеневич писал: Политика права есть система мер, направленных на изменение законодательным путем существующего порядка в соответствии с идеальными представлениями, разрабатываемыми философией права. Важным представляется и другой аспект (вопрос): является ли правовая политика научной теорией? По мнению К.В. Шундикова, сложилась концепция правовой политики. Концептуализация может означать и ведущий замысел, и систематизацию самих имеющихся знаний. Реализация осуществляется через идею. Она может, как показывает опыт предшествующего развития знаний, в том числе в области правовой политики, служить основой, синтезирующей знание в новую систему. Согласно позиции К.В. Шундикова *laquo* правовая политика является синтетической теорией, которая формируется на основе ряда идей, в частности, представления о позитивном праве как средстве политического руководства обществом, о необходимости усиления начал целесообразности, планомерности и прогнозирования в правовой сфере, повышения её эффективности и др. И эти идеи должны образовать некое новое учение. Однако сами указанные идеи проблематичны. В этом можно убедиться при рассмотрении идеи эффективности. До сих пор эффективность права носит весьма спорный характер в научной литературе. На наш взгляд, уровень развития правовой политики как системы знаний не доходит до идей. Идея является формой выражения научного знания и является основой для научной теории. Определить идею *minus*; значит раскрыть всю систему научного знания, основывающуюся на ней, процесс её становления и развития. В основе теории лежит принцип, который необходимо раскрыть. Аналогичное мнение высказано и в научной литературе. Так, О.Ю. Рыбаков признается, что правовую политику признать научной теорией проблематично. Однако далее автор признает правовую политику научной теорией, хотя, оговариваясь, *laquo*;в широком смысле*raquo*;. Думается, такой подход может привести к определенной путанице. Подводя итоги, можно сказать, что многие аспекты правовой политики остаются спорными и требуют дальнейшего изучения.

Источники и литература

- 1 Алексеев С.С. Основы правовой политики в России: курс лекций. Екатеринбург-Москва, 1995. С.5.
- 2 Андреев И.Д. Теория как форма организации научного знания. М., 1979. С. 10.
- 1) 3Копнин П.В. Диалектика как логика и теория познания. М., 1973. С.279, 280.
- 2) 4Кудрявцев В.Н. Право и поведение. М., 1978. С. 166.
- 3) 5Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. М., 1879. С.14, 39.