

**ИСТОРИКО - ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В АРМЕНИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Нерсеян Константин Борисович

Выпускник (магистр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: artem19-89@mail.ru

С созданием 21 марта 1828 г. Армянской области в составе Российской империи органы управления приступили к реализации на её территории норм российских законов.

В то же время к решению проблем административного реформирования в среде чиновников не было единообразного подхода. Одна часть предлагала радикальные меры, направленные на полную ликвидацию местных особенностей в управлении и введению единообразной, строго централизованной системы управления, вторая выступала противником поспешной радикальной ломки системы управления, настаивая на сохранении местных судов, основанных на обычном праве. В этих условиях предстояло найти такую форму имперского присутствия в Закавказье, которая позволила бы обеспечить социально-политическую стабильность [4,5].

Анализ законодательных актов, изданных в исследуемый период свидетельствует о том, что система бюрократической централизации Кавказа была доведена до абсолюта при полном игнорировании внутрирегиональных культурно-этнических и социально-правовых особенностей народов Закавказья, что вызвало недовольство и протесты со стороны населения. Причина этого кроется в преждевременности резких изменений в системе управления Закавказья. Неизбежность введения общероссийской системы управления очевидна, ведь «слияние» окраин с метрополией было невозможно без единой административно-политической системы в контексте имперской модели управления. В то же время, для более эффективного проведения реформы необходимо было подготовить местное население к планируемым изменениям и внедрять их поэтапно, с учетом местных особенностей [10].

Для укрепления порядка в 1845 г. в Закавказье создается система наместничества, вводится централизация в системе местного управления, что способствовало экономическому развитию в разных и малосвязанных между собой частях края.

С образованием в 1849 г. Эриванской губернии и в 1878 г. Карской области в этих регионах утвердились российские законы и формы управления. В то же время, введение имперской администрации не означало, что из присоединенных территорий сделали русские губернии. Россия проводила гибкую политику в вопросе слияния многонационального региона с Россией [6,9].

К концу XIX в. закавказские губернии почти приравниваются к великорусским. Закавказье стало органичной частью Российской империи, поэтому реформы, проводимые в этом регионе во второй половине XIX века, имели лишь небольшие особенности. Царское правительство стремилось унифицировать правовой статус Закавказья с иными губерниями. Поскольку управление губерниями края производилось на общих для России основаниях, вопросы организации органов местного управления и местного самоуправления в

Эриванской губернии необходимо рассматривать в контексте законотворческой деятельности по этому вопросу в целом по Российской империи [8].

Сельское управление в Эриванской губернии по своему характеру отличалось от волостного во внутренних губерниях. Его первичная ячейка - сельское общество представляло собой скорее механическое территориальное соединение крестьян, нежели связанные по хозяйственным интересам сельские общества российских губерний, составлявших административно-территориальную единицу крестьянского самоуправления. Из-за отсутствия такого административного звена, как волость, акцент в органах сельского управления Эриванской губернии делался на сельский сход, который, по существу, находился в руках сельских старшин [3,6].

В силу неподготовленности Эриванской губернии из-за ее многоукладности, прочности местных национальных традиций, отсутствия навыков самоуправления земская реформа 1864г её не коснулась. По этим же причинам оттягивалось введение «Городового положения» в губернии. Характеризуя в целом административную систему Эриванской губернии в исследуемый период, необходимо отметить, что царское правительство последовательно пыталось проводить в губернии буржуазные реформы, видя в этом основу для слияния края с Россией. Но по своему характеру реформы 60 - 70 гг. носили половинчатый характер либо вовсе не проводились [11].

Ликвидировав в 1881 г. должность кавказского наместника, царское правительство, таким образом, стремилось нейтрализовать излишнюю самостоятельность кавказской администрации.

В соответствии с новыми историческими реалиями 11 июня 1892 г. было принято новое Городовое Положение, которое в Эриванской губернии вводилось не сразу и не в полной мере. Были изданы специально предназначавшиеся для Кавказа временные правила о порядке образования городских дум и собраний для городских поселений края.

В Эриванской губернии, только после восстановления в феврале 1905 г. должности Наместника Кавказского, были предприняты попытки провести земские реформы в соответствии с новым Положением «О губернских и уездных земских учреждениях» от 12 июня 1890. В 1909 г. Государственная Дума приняла решение о введении на Кавказе земств, которое так и не было реализовано.

Несмотря на имевшиеся сложности, царское правительство в области организации местного управления и местного самоуправления стремилось к организации в Эриванской губернии общей для России системы губернского управления. Именно в таком подходе правительству виделось скорейшее объединение края с империей [1,2,7].

Источники и литература

- 1) Готье Ю. История областного управления в России. Т. 1. М., 1913.
- 2) Градовский А.Д. Собрание сочинений. Т. VIII. Органы местного управления. С – Петербург, 1908.
- 3) Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870 – 1880гг. М., 1964.
- 4) Иваненко В.Н. Гражданские учреждения Закавказья. Тифлис, 1901.

- 5) История армянского народа. Изд-во РАУ, Ереван. 2004.
- 6) Коркунов Н.М. Русское государственное право. Т. II. Часть особенная. С – Петербург. Типография М.М. Стасюлевича, 1909.
- 7) Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву. Т. II. Санкт-Петербург, 1910.
- 8) Национальные окраины Российской империи. Становление и развитие системы управления. Под ред. Агаджанова С.Г. и Трепавлова В.В. Москва, Изд-во «Славянский диалог», 1997.
- 9) Тархов С.А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет.// География, 2001. №№15, 21, 28.
- 10) Финляндия. Под ред. Протопопова Д., СПб, 1898
- 11) Шахатунян А. Административный передел Закавказского края. Тифлис, 1918.

Слова благодарности

Здравствуйтесь! Данный доклад подготовлен в рамках моей диссертационной работы, написанной под руководством Чихладзе Левана Теймуразовича. Надеюсь на положительный отклик. Заранее благодарю!