

**Актуальные проблемы использования данных судебно-медицинской экспертизы по медицинским делам в уголовном и гражданском процессе и возможные пути их решения**

**Каниболоцкий Александр Алексеевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: dr.kaa@mail.ru*

В результате анализа литературы, судебно-медицинской практики, статистических данных Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения г. Москвы, Российского центра судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Российской Федерации [4] выявлены и сформулированы основные проблемы, возникающие при расследовании и судебном рассмотрении медицинских дел. К ним можно отнести: проблемы профессиональной компетенции судебно-медицинских экспертов и следователей применительно к расследованию преступлений медицинских работников [1, 3, 9]; отсутствие общепризнанных универсальных критериев оценки качества оказания медицинской помощи (медицинских услуг) при проведении судебно-медицинской экспертизы [10, 12]; отсутствие законодательного определения понятия "врачебная ошибка" и единой концепции данного понятия среди судебных медиков и юристов; сложность и неоднозначность установления причинно-следственных связей [11]; проблемные вопросы судебного разрешения медицинских дел, оценки судом заключения судебно-медицинской экспертизы [2, 7, 8], участия государственных и негосударственных судебно-медицинских экспертов, а также специалистов в судебном процессе [5, 6]. При расследовании преступлений, совершенных медицинскими работниками, существенное значение имеют и другие нерешенные вопросы, такие как отсутствие методики расследования данного вида преступлений, критериев обоснованности возбуждения уголовного дела, полноценного статистического учета; необходима дальнейшая разработка вопросов тактики проведения следственных действий [9].

На основании проведенного анализа автор считает необходимым осуществление следующих мероприятий для решения наиболее актуальных вопросов судебно-медицинской экспертизы, проводимой по медицинским делам в гражданском и уголовном процессе: включить в обязательную часть образовательного стандарта по специальности "юриспруденция" преподавание судебной медицины; разработать систему подготовки следователей для расследования преступлений медицинских работников, а также систему подготовки судебно-медицинских экспертов для участия в расследовании таких преступлений; разработать критерии оценки качества оказания медицинской помощи при проведении судебно-медицинской экспертизы; дать четкое определение понятию "врачебная ошибка" для единообразного понимания его судебными медиками и юристами; разработать методику установления причинно-следственных связей на основании этиопатогенетического принципа и законов формальной логики; разработать практические рекомендации для суда по особенностям назначения и оценке комиссионных судебно-медицинских экспертиз.

### **Источники и литература**

- 1) Аргунова Ю.Н. Концепция проекта ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Медицинская экспертиза и право. 2009. № 1. С. 7-10.
- 2) Баринов Е.Х., Ромодановский П.О., Тихомиров А.В., Халиков А.А. Гражданские дела в связи с причинением вреда здоровью при оказании медицинских услуг // Правовые вопросы в здравоохранении. 2011. № 7. С. 145-150.

- 3) Баринов Е.Х., Ромодановский П.О. Состояние судебно-медицинских экспертиз по гражданским делам, связанным с "медицинскими спорами" // Судебно-медицинская экспертиза. 2013. № 6. С. 37-40.
- 4) Ковалев А.В., Плетянова И.В., Фетисов В.А. Пределы экспертной компетенции в оценке нарушений требований ведомственных нормативных правовых документов при проведении комиссионных судебно-медицинских экспертиз по "врачебным делам" в уголовном судопроизводстве // Судебно-медицинская экспертиза. 2014. № 5. С. 21-24.
- 5) Купрюшин А.С. Участие государственного судебно-медицинского эксперта в качестве специалиста в уголовном судопроизводстве // Медицинская экспертиза и право. 2013. № 1. С. 10-13.
- 6) Лыскова С.В., Балевских Т.Ю. Ошибки при назначении комиссионных судебно-медицинских экспертиз и при участии судебно-медицинских экспертов в судебных заседаниях // Медицинская экспертиза и право. 2014. № 3. С. 51-52.
- 7) Панов А.В. Проблемы правосудности судебных решений по делам о причинении вреда здоровью при оказании медицинских услуг // Медицинская экспертиза и право. 2010. № 1. С. 18-24.
- 8) Перепечина И.О. Почему совершаются судебные ошибки (криминалистические аспекты) // Сб. науч. трудов "Роль кафедры криминалистики юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова в развитии криминалистической науки и практики". М.: МАКС Пресс, 2010. Т. 1. С. 206-210.
- 9) Перепечина И.О. Актуальные вопросы расследования преступлений медицинских работников против жизни и здоровья // Эксперт-криминалист. 2013. № 4. С. 16-20.
- 10) Плаксин В.О., Кинле А.Ф., Вермель И.Г., Горощеня Ю.Б. Методические указания по проведению судебно-медицинской экспертизы по делам, связанным с жалобами родственников на неправильную диагностику и лечение. Бюро главной судебно-медицинской экспертизы МЗ РСФСР, 1992.
- 11) Прошутин В.Л., Трефилов В.А., Рамишвили А.Д. Принцип незаменимости причины как основа этио-патогенетического подхода при установлении причинно-следственных отношений в судебной медицине // Медицинская экспертиза и право. 2014. № 1. С. 51-54.
- 12) Сергеев Ю.Д., Ерофеев С.В. Информационное письмо "Экспертная оценка неблагоприятного исхода в медицинской практике: взаимоотношение судебно-медицинской экспертизы и экспертизы качества медицинской помощи". Москва-Иваново, 2000.

#### **Слова благодарности**

Работа выполнена под кураторством доктора медицинских наук, профессора кафедры криминалистики юридического факультета МГУ Перепечиной Ирины Олеговны