

Секция «История политических и правовых учений»
**Виды справедливости по Аристотелю и их отражение в современном
российском законодательстве**

Табаков Александр Леонидович

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: alexander.tabakov@mail.ru

Наиболее древней и традиционной является классификация категории «справедливость», предложенная Аристотелем. Он выделял уравнивающую и распределяющую справедливость. Суть уравнивающей (или арифметической) справедливости состоит в том, что все люди, вне зависимости от своего социального статуса, имущественного положения, расовой, национальной, религиозной и иной принадлежности, должны быть равны перед законом, то есть необходимо воздавать равным - равное. Данный вид справедливости Аристотель полагал возможным применять в отношениях обмена, при возмещении ущерба, назначении наказания - одним словом, в тех случаях, когда имеет значение лишь стоимость предмета обмена, размер нанесенного ущерба или тяжесть причиненного вреда, но никак не личность субъекта отношения[1]. В современном праве аналогом уравнивающей справедливости являются принципы равенства всех граждан перед законом и судом, отраженные в таких международных правовых актах, как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, а также в Конституции Российской Федерации и ряде отраслевых кодексов. Смысл распределяющей (или геометрической) справедливости сводится к тому, чтобы при определенных ситуациях учитывать те или иные особенности личности человека, то есть воздавать неравным - неравное. Если более конкретно - в случае распределяющей справедливости главным критерием распределения является достоинство. Данный вид справедливости применялся, главным образом, в политических отношениях, при назначении на государственные должности[2]. В настоящий момент сфера применения данного принципа значительно расширилась. С одной стороны, по-прежнему распределение тех или иных социальных благ дифференцируется в зависимости от достоинств и заслуг: сюда можно отнести и требования к уровню образования, величине профессионального стажа претендентов на замещение тех или иных государственных должностей (например, на должность судьи), и различные надбавки к размеру заработной платы за те или иные достижения (например, за получение звания заслуженного юриста Российской Федерации). С другой стороны, появились и иные аспекты реализации распределяющей справедливости в общественных отношениях. Во-первых, огромное количество примеров можно обнаружить в трудовом законодательстве: это и снижение продолжительности работы в ночное время, и повышение оплаты труда для определенных категорий работников или при определенных ситуациях, и увеличение продолжительности отпусков при тех или иных условиях работы. Кроме того, в Трудовом кодексе Российской Федерации для целей осуществления распределяющей справедливости отведен специальный раздел XII «Особенности регулирования труда отдельных категорий работников». Не вдаваясь в детальный анализ положений данного раздела, отметим лишь, что в нем определены категории работников, условия труда которых дифференцируются в зависимости от возраста, тех или иных жизненных обстоятельств и условий работы. Во-вторых, действие распределяющей справедливости прекрасно иллюстрирует современное уголовное законодательство, в соответствии с которым, во-первых, назначение уголовного наказания осуществляется с учетом личности виновного, во-вторых, приводится целый ряд обстоятельств, при которых суд обязан так или иначе изменить в сторону смягчения или ужесточения наказание, предусмотренное санкцией уголовно-правовой нормы. Кроме этого, в Уголовном кодексе Российской Федерации

также выделен специальный раздел, предусматривающий особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, который содержит ряд норм, отличающихся по своему содержанию от тех норм, которые предусмотрены в качестве общего правила. В качестве примера можно привести ст. 88 УК РФ, которая ограничивает возможность применения некоторых видов наказаний в отношении несовершеннолетних. Наконец, современное российское законодательство предусматривает ряд гарантий для так называемых «социально незащищенных слоев населения»: к ним можно отнести выплаты пособий по безработице, инвалидности, по случаю потери кормильца, установленные льготы для поступления в вузы, выплаты социальных стипендий для ряда категорий студентов и т. д. Приведенные многочисленные примеры отнюдь не исчерпывают все многообразие выражения распределяющей справедливости в российском праве, массу примеров можно найти и в такой казалось бы далекой от какого-либо распределения отрасли, как гражданское право: сюда можно отнести и преимущественное право субъектов общей долевой собственности на покупку доли при ее отчуждении постороннему лицу (ст. 250 ГК РФ), и повышенные требования к субъектам предпринимательской деятельности в части исполнения ими обязательств (ст. 401 ГК РФ), и, наоборот, дополнительные гарантии для потребителей.

Таким образом, современное состояние российского законодательства свидетельствует о единстве уравнивающей и распределяющей справедливости Аристотеля: формальное равенство граждан перед законом как выражение арифметической справедливости является универсальным правилом, в соответствии с которым действие правовых норм распространяется на всех людей вне зависимости от каких бы то ни было различий между ними, а уже в самом содержании закона правовое регулирование дифференцируется по установленным критериям в зависимости от объективных потребностей общества, что является отображением геометрической справедливости[3].

Источники и литература

- 1) Аристотель. Сочинения в 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 4. С. 149-152.
- 2) Аристотель. Сочинения в 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 4. С. 153-156.
- 3) Вопленко Н. Н. Понятие и виды юридической справедливости. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2011. № 2. С. 11-12.