

Недействительность решений собраний

Ярмоленко Никита Валерьевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия

E-mail: nik.yarmolenko@gmail.com

На сегодняшний день решениям собраний посвящена отдельная глава (гл. 9.1) Гражданского кодекса РФ. Положения данной главы применяются к решениям собраний, которые были приняты после 1 сентября 2013 года. Помимо этого ст.8 Гражданского кодекса РФ содержит отдельное основание возникновения гражданских прав и обязанностей: решение собраний в случаях, предусмотренных законом. [1] В настоящее время несмотря на то, что в ГК существует отдельная глава, касающаяся решения собраний, остается открытым вопрос о том, каких именно собраний касаются положения ГК РФ. В частности, касаются ли данные положения заседаний некоторых органов управления юридических лиц и организаций. Во многом данная проблема связана и с тем, что в ГК определение собрания отсутствует, в связи с этим непонятно к каким именно собраниям стоит применять нормы ГК РФ.

В гл.9.1 ГК РФ содержатся положения о признании решения собрания недействительным. Так в ст. 181.3 закреплено то, что решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно. Если решение собрания опубликовано, сообщение о признании судом решения собрания недействительным должно быть опубликовано на основании решения суда в том же издании за счет лица, на которое в соответствии с процессуальным законодательством возлагаются судебные расходы. Если сведения о решении собрания внесены в реестр, сведения о судебном акте, которым решение собрания признано недействительным, также должны быть внесены в соответствующий реестр.

В то же время, по нашему мнению в действующем законодательстве, а именно в ГК РФ существует ряд недостатков о признании решения собрания недействительным. По аналогии с оспоримыми и ничтожными сделками в п. 1 ст. 181. 3 ГК РФ закрепляется деление недействительных решений собраний на оспоримые либо ничтожные. Оспоримым решение собрания может быть, в частности, если допущено существенное нарушение. При этом законодатель не раскрывает, какое нарушение может считаться существенным. Это способно породить определенные трудности при правоприменении. В литературе термин «существенность» определяется как "относящийся к существу, к сущности". Это значит, что существенное нарушение порядка созыва и проведения собрания есть нарушение, имеющее отношение к существу этого порядка. Существо какого-либо явления определяется таким его качеством, без которого явление не могло бы представать перед нами в своей определенности, быть мыслимым как понятие. В отношении норм права таким существенным, определяющим качеством является их назначение, заключающееся в обеспечении через должное поведение индивидов определенного блага. [3] С учетом многообразия видов и форм собраний, видов нарушений, допускаемых при их проведении было бы правильным, включить в ГК РФ нормы, содержащие перечень нарушений, которые могут считаться существенными, а также критерии их оценки.

В ГК РФ закреплено важное правило, согласно которому лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников

гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с соответствующим иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Данное правило абсолютно оправдано, так как оно исключает обжалование одного и того же решения собрания сразу несколько раз и существенно разгружает работу судебных органов. Но в то же время непонятно, какой срок считать «заблаговременным». Ответ на данный вопрос в ГК РФ отсутствует. По нашему мнению целесообразно, для обеспечения прав участников собрания нормативно конкретизировать срок, форму и способы уведомления участников гражданско-правового сообщества лицом, который намерен обратиться в суд с иском о признании решения собрания недействительным.

В п.4 ст. 181.4 ГК РФ заложен один из важнейших принципов, положенных в основу оспаривания решений собраний, называемый относимостью (каузальностью) нарушения. Он состоит в том, что решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица. Важность включения в ГК РФ данного принципа отмечалась в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, поскольку именно он определяет одну из главных особенностей решения собрания по сравнению со сделками.[2]

Согласно п.5 ст.181.4 ГК РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества. Но за это время принятое собранием решение может породить множество различных действий, отмена которых может существенно затруднить гражданский оборот. В данном случае, в связи с этим было бы целесообразным предусмотреть такие ситуации и закрепить их на законодательном уровне. Возможно данную проблему можно было бы решить и путем сокращения этих сроков.

Отмеченное позволяет сделать вывод, что отдельные положения, в ГК РФ, касающиеся решений собраний, требуют дальнейшего совершенствования.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации. Сделки. Решения собраний. Представительство и доверенность. Сроки. Исковая давность. Постатейный комментарий к главам 9 – 12 / отв. ред. П.В. Крашенинников. - Москва: Статут, 2013.
- 3) Нюняев В.О., Семеняко М.Е., Бычкова Е.Н. Оценка существенности нарушений требований акционерного законодательства при оспаривании решений общих собраний акционеров // Арбитражные споры. 2010. N 3. С.3.