

Проблемы и перспективы судебного извещения участников гражданского судопроизводства

Петрова Татьяна Валерьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: tatiana515253@rambler.ru

В век информационных технологий и широких возможностей использования различных средств связи ценность информации во многом определяется такими критериями как достоверность и своевременность ее получения.

Информационное обеспечение участников гражданского процесса играет важнейшую роль на всех его стадиях. Европейский суд по правам человека в своих решениях придерживается той правовой позиции, что надлежащее судебное извещение является своеобразной гарантией реализации права на справедливое судебное разбирательство [6].

Данный институт имеет огромное значение для реализации права на судебную защиту, важнейшего конституционного права [1] демократического общества. Процессуальная информация не влияет на обоснованность или предмет заявленных требований, предъявление возражений, но возразить требованию возможно, только если знаешь, что оно заявлено и что оно собой представляет. Кроме того, ненадлежащее извещение стороны важно и для ее оппонента, так как влечет за собой отложение судебного разбирательства по делу.

В проведенном исследовании рассматриваются проблемы судебных извещений участников гражданского судопроизводства, существующие в настоящее время, а также перспективы регулирования и правоприменения в данной области.

Интерес к выбранной теме обусловлен следующим.

Во-первых, случаи ненадлежащего извещения - до сих пор не редкость при рассмотрении гражданских дел, что в свою очередь ведет к затягиванию процесса, а иногда и к отмене судебных решений по безусловному основанию.

Во-вторых, с развитием технических устройств связи появляются новые способы извещения. Сегодня процессуальную информацию можно получить как при помощи традиционных способов, к которым, в частности, относится направление судебных повесток по почте, так и посредством сети Интернет. Еще одним из способов извещения, внедряемых в последние годы в практике судов, является SMS-рассылка [5]. В связи с этим возникает ряд проблем, как с определением содержания передаваемой информации, так и с фиксированием момента доставки такого сообщения. И, как следствие, появляется необходимость конкретизировать условия, при которых извещение будет считаться надлежащим.

В-третьих, значение данного исследования обусловлено преобразованиями процессуального законодательства Российской Федерации. На данный момент разработана Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, одобренная решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014, - основа для создания единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. [7] Очевидно, что при разработке данного документа будет необходимо проанализировать проблемы, возникающие в гражданском [2] и арбитражном [3] процессах в сфере судебных извещений, чтобы учесть полученные результаты при выборе оптимальной модели информационного обеспечения участников судопроизводства.

В-четвертых, нельзя забывать о том, что, как бы хорошо законодатель не продумал структуру, порядок извещения, практика всегда вносит свои коррективы. Внедрение прогрессивных способов извещения имеет как плюсы, так и минусы. С одной стороны, при их помощи суды общей юрисдикции избавятся от значительной части бумажной волокиты и сэкономят немалые денежные средства. Но с другой стороны, необходимо помнить, что повсеместное внедрение новых способов извещения вместо направления судебных повесток поставит граждан, не имеющих доступа к сети Интернет или мобильных устройств, в сложное положение. В этом отношении весьма ярко видна разница между гражданским и арбитражным судопроизводствами: в рамках последнего размещение информации на официальном сайте суда уже давно признается надлежащим извещением.

В Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» отмечается, что в целях повышения качества и эффективности работы судов необходимо обеспечить предоставление гражданам «возможности использовать информационные технологии как при получении информации о деятельности судов Российской Федерации, так и на каждом этапе судебного процесса, начиная с даты обращения в суд до окончания судебного процесса» [4], на что планируется выделение значительной суммы денежных средств.

Полагаю, что техническое оснащение самих судов - важный шаг в решении проблемы надлежащего и своевременного извещения о ходе процесса. Вместе с тем, у судов должна оставаться альтернатива в выборе способа информирования участников с учетом возможностей последних по получению подобной информации.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации // СЗ РФ. 04.08.2014, N 31, ст. 4398 (с учетом поправок)
- 2) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (в редакции от 11.01.2015) // СЗ РФ. 29.07.2002, N 30, ст. 3012
- 3) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в редакции от 11.01.2015) // СЗ РФ. 18.11.2002, N 46, ст. 4532
- 4) Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы» // СЗ РФ. 01.10.2012, № 40, ст. 5474.
- 5) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 №13(в редакции от 09.02.2012) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»
- 6) Application no. 74286/01, Case of Larin and Larina v. Russia, Judgment of 7 June 2007
- 7) Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)).