

Письменные доказательства в гражданском процессе США

Гарифуллина Татьяна Сергеевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: ta-garifullina@mail.ru

США - страна, принадлежащая к англосаксонской правовой системе (системе общего права). Развитость процесса является одной из характерных особенностей системы общего права, оказавшей влияние на особое отношение к доказательственному праву.[n2]

Доказательственное право в США - большая кодифицированная часть права. Принят отдельный закон, посвященный доказательствам. В прецедентах и научных трудах его положения систематически толкуются применительно как к обстоятельствам, имевшим место быть в реальности, так и потенциально возможным.

Поскольку доказывание - деятельность логическая, а логика, отражающая процесс познания, выведена за рамки правовой системы (она едина для любого процесса), представляется, что детально проработанные судебной практикой и доктриной положения о доказательствах в американском процессе могут быть полезны и для опыта гражданского процесса России.

Письменные доказательства в США - самый популярный вид доказательств. В гражданском процессе Америки письменные доказательства понимаются очень широко. [n1] Если содержание какого-либо объекта представляет собой знаковую систему (буквы, цифры, символы, звуки, их иные эквиваленты), то независимо от формы фиксации информации, такой объект будет письменным доказательством. К таковым могут относиться, в том числе фотографии, видеозаписи, микрофильмы, аудиозаписи, электронные сообщения.

Особого внимания заслуживает механизм представления, исследования и оценки письменных доказательств в условиях состязательного американского процесса.

Досудебная стадия в гражданском процессе Америки занимает важнейшее значение. Ядром этой стадии является раскрытие доказательств (discovery). Общее правило гласит: информация, не раскрытая до стадии судебного разбирательства, не может быть признана допустимым доказательством. Процедура раскрытия (обнаружения) предоставляет сторонам широчайшие возможности по получению письменных доказательств как от другой стороны, так и от третьих лиц, в том числе и свидетельствующие против этих лиц. Например, возможно запросить электронную переписку между двумя конкретными лицами за определенный период, если такое раскрытие разумным образом рассчитано на обнаружение допустимого доказательства.[n4]

На стадии судебного разбирательства при представлении сторонами письменных доказательств встает важнейший вопрос допустимости таких доказательств. Чтобы письменное доказательство было допущено в процесс, ему, во-первых, необходимо соответствовать ряду требований: отвечать критерию относимости, быть полученным законным путем, не содержать привилегированной информации. Во-вторых, письменные доказательства должны пройти через три специальных фильтра-правила. Таковыми являются аутентификация (проверка подлинности), правило о лучшем доказательстве (требование о предоставлении оригинала, если это возможно) и правило о запрете показаний с чужих слов (недопустимость заявлений, сделанных вне судебного заседания).[n5]

Исследование письменных доказательств происходит с помощью свидетельских показаний, что продиктовано принципом устности в сочетании с состязательностью. Оценка

письменных доказательств происходит судьей и присяжными с помощью объективных стандартов доказывания, коими являются «перевес доказательств», «ясные и убедительные доказательства» и стандарт «вне всякого разумного сомнения».[п3]

Таким образом, письменные доказательства в гражданском процессе США играют важнейшую роль для установления истины и разрешения спора.

Источники и литература

- 1) Пучинский В.К. Гражданский процесс зарубежных стран.М.:Зерцало.2008.
- 2) Решетникова И.В. Доказательственное право России и США. Екатеринбург:УрГЮА.1997.
- 3) Будылин С.Л.Внутреннее убеждение или баланс вероятностей? Стандарты доказывания в России и за рубежом// Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.2014, N4. С. 34-67.
- 4) Будылин С.Л. Рентгеновский луч права. Раскрытие доказательств в России и за рубежом// Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.2014, N7. С.25-57.
- 5) Waltz, J.R., Park R.C. Evidence, Thomson West Publishing.2005.