

Образ Казахстана в России по материалам «Новой газеты» (2000-май 2008 гг.)

Меньшикова Алиса Борисовна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: alisa-menshikova2010@yandex.ru

Взаимодействие Казахстана и России в самых разных областях и направлениях на протяжении почти 25 лет после распада СССР стало особенно активным в начале 2000-х годов с приходом к власти В. В. Путина[1]. Евразийское расположение, самая протяженная в мире сухопутная граница, тесная связь исторических судеб, возможность свободной коммуникации на одном языке стали основой для плодотворного сотрудничества[3].

Успешное партнерство является невозможным без взаимопонимания, которое определяется восприятием государства-партнера. Образ страны определяет направления сотрудничества, уровень ожиданий, способы взаимодействия, социальные и межкультурные коммуникации[6].

В связи с интенсификацией российско-казахстанских контактов в разных областях вырос и объем информации по данной тематике, в первую очередь в СМИ[5].

«Новая газета» позиционирует себя как независимая и общественно-политическая, ориентирующаяся на либерально-демократические круги, настроенные критически к действующей власти. Она имеет тираж более 200 тысяч экземпляров[8], распространяется в 145 городах России[7]. «Новая газета» отличается повышенным вниманием к процессам на пространстве СНГ[4]. Её материалы позволяют проследить эволюцию образа Казахстана, воспринятого через призму ценностных и мировоззренческих установок[2] либерально-демократических кругов России.

Подробно освещается и анализируется экономическое развитие Республики Казахстан, проведение реформ, в первую очередь ЖКХ и пенсионной, подчеркивается их успешность и продуманность, сравнивается с процессом перехода к рынку в России. К концу рассматриваемого периода в ряде статей проводится мысль об уникальности выбранного пути при сочетании мирового опыта и местных реалий[10]. Если в начале 2000-х проведенные в России реформы считаются более эффективными, то к 2008 году шаги казахстанского руководства в сфере экономики и политики оцениваются как правильные и продуктивные и подаются в качестве примера для подражания[10]. Эти выводы во многом были спровоцированы набирающим обороты мировым кризисом и слухами о третьем сроке В. В. Путина, а затем выдвижением кандидатуры Д. А. Медведева.

После жесткой критики политических процессов (коррупции, клановости во властных структурах, чиновничьего беспредела, преследования оппозиционных деятелей и т.д.) в начале 2000-х гг. суждения смягчаются и с 2005-2006 гг. позиции журналистов меняются. Судебные процессы и убийства общественно-политических деятелей, взятки и кражи, ограничение свободы СМИ по-прежнему регулярно упоминаются и, реже, анализируются и подвергаются критике[10]. Однако эти характеристики внутривластного процесса середины 2000-х годов больше не связываются с именем первого и пока единственного президента Н. А. Назарбаева. «Полупартийная» политическая система при сохранении сильной персонифицированной власти президента и растущем влиянии его семьи в политике и бизнесе подвергается критике в 2000-2003 гг., но уже в 2005-2006 гг. представлена как залог будущих демократических реформ, экономического процветания, сохранения межэтнического и межконфессионального согласия[10]. Риторика остается прежней

до конца рассматриваемого периода и, несмотря на отдельные критические замечания насчет отправления власти (досрочные выборы, статус лидера нации, неограниченность переизбрания президента) - это не критикуется ни резко, ни явно.

Образ Казахстана, транслируемый «Новой газетой», включает также характеристику совместного советского прошлого (депортации и лагеря на территории Казахстана, голод как следствие коллективизации), современного сотрудничества (нефтегазовая сфера, Байконур, интеграционные процессы, региональное взаимодействие), культуры (развивающаяся и самобытная современная культура; возрождение национальных традиций; лакуны культурного взаимовосприятия), спорта (активное участие команд из Казахстана, особенно хоккейной, в международных и региональных соревнованиях), природы (степи с овцами и верблюдами и полупустыни, лишённые растительности, горы и озера, жара и пыль) и культурно-исторических, национальных особенностей (гостеприимство, терпеливость, упрямство, сакрализация власти, русскоговорящие, ментальная близость и братские узы с русскими, уважение к родителям, азиатская хитрость и восточное спокойствие)[10].

Репортажи из Казахстана (Алма-Ата, Астана, Байконур, Уральск-Таскала) несут в себе значительно больше критических оценок и негативных характеристик, в первую очередь социально-экономического развития, нежели статьи, написанные на основе вторичных сведений, полученных из других информационных источников. Оценки экспертов[9] в целом подтверждают основные позитивные характеристики социально-экономического развития современного Казахстана, однако они указывают на многие недостатки, что соотносится с оценками журналистов, посетивших Казахстан.

В результате образ Республики Казахстан по материалам «Новой газеты» получается несколько противоречивым, но в целом значительно более позитивным, нежели в официальных российских СМИ, порой идеализированным. При сравнении двух стран это позволяет авторам материалов на примере экономического и политического развития южного соседа критиковать российские власти, выражая собственные оппозиционные настроения.

Источники и литература

- 1) Звягельская И. Д. Становление государств Центральной Азии. Политические процессы. М., 2009.
- 2) Киселев И. Ю. Динамика образа государства в международных отношениях. СПб., 2006.
- 3) Колосов В. А. Мир глазами россиян: мифы и внешняя политика / Институт Фонда «Общественное мнение». Под науч. ред. В. А. Колосова. М., 2003.
- 4) Пивовар Е. И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. СПб., 2010.
- 5) Чернышова Т. В. Тексты СМИ в зеркале языкового сознания адресата. Барнаул, 2005.
- 6) Jervis R. Perception and misperception in international politics. New Jersey, 1976.
- 7) Академик. Энциклопедический словарь: <http://dic.academic.ru>
- 8) Горбачев-Фонд: <http://www.gorby.ru>
- 9) ИАЦ МГУ: <http://www.ia-centr.ru>
- 10) Новая газета. Архив: <http://www.novayagazeta.ru/issues>

Слова благодарности

Спасибо Якушевой Юлии Викторовне. Особая благодарность Гарсковой Ирине Марковне.