

Секция «История советской и постсоветской России»

**Инструменты ведения внешней политики СССР во время Холодной войны на примере научно-технического сотрудничества со странами Третьего мира**

Болячевец Лилия Станиславовна<sup>1</sup>, Полина Слюсарчук Алексеевна<sup>2</sup>

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

Факультет социальных наук, Москва, Россия

*E-mail: zigrunn@gmail.com*

Холодная война стала периодом конфронтации между капиталистическим и социалистическим блоками, представляемыми Соединенными Штатами Америки и СССР. После крушения колониальных империй в середине XX века, одной из арен их противостояния становятся развивающиеся страны. Это было выгодно всем сторонам конфликта: СССР и США наращивали военную мощь и совершенствовали свои технологии под эгидой «гонки вооружений», для обеспечения которой необходимы были новые «союзники по лагерю»; а страны Африки и Латинской Америки получали необходимые инвестиции в экономику и выгодные контракты. Официально советская литература и средства массовой информации отрицали тот факт, что развивающиеся страны являлись полем соперничества между СССР и США, и подчеркивали, что «народы этих континентов давно перестали быть пассивными объектами истории» [1]. Неоднократно звучали заявления о том, что для СССР «главная цель не получение прибыли, а создание государственного сектора экономики, обеспечение независимости недавно освобожденных от империалистического гнета стран. Вместе с ними мы будем бороться за светлое социалистическое будущее» [2, с.15].

Однако в первую очередь такое сотрудничество было инструментом борьбы между двумя блоками. Оно осуществлялось путем установления межгосударственных связей, предполагавших обмен квалифицированными кадрами (инженеры, геологи, океанологи, врачи), организацию научных конференций и помощь в строительстве новых промышленных и инфраструктурных объектов. Исследовательский вопрос заключается в определении целей и методов подобного сотрудничества, которое является важным аспектом конфронтации между двумя блоками и принципов ведения советским руководством внешней политики.

Для определения концептуальных рамок исследования мы рассматриваем историю изучения данного вопроса. В историографии ведутся споры по поводу того, как следует изучать и анализировать внешнюю политику СССР по отношению к развивающимся странам. Следует особенно выделить книгу С.В. Мазова «Политика СССР в Западной Африке (1956-1964)» [3], в которой автор наиболее полно исследует все аспекты советско-африканских отношений в рассматриваемый период. При анализе общих тенденций советско-африканских отношений также были использованы работы А.М. Хазанова и Г.М. Хамди [4], А.Ю. Урнова [5], Е.М. Богучарского [6], Ю.Н. Винокурова [7] и Алессандро Яндоло [8], И. Потехина [9], Б. Ганюшкина [10]. Основными трудами для рассмотрения международных связей между СССР и Латинской Америкой стали: С. Bleiser [11], Ф. Тэйлор [12], А. Конюховский [13] и А. Белкин [14]. В этих работах авторы пытаются дать ответ на вопрос, какие цели преследовал Советский Союз так активно оказывая помощь странам третьего мира. В советской историографии (И. Потехин, Б. Ганюшкин) было распространено мнение, что сотрудничество представляло собой бескорыстную помощь развивающимся странам. Некоторые авторы придерживаются другого мнения: одной из основных целей советского правительства была экономическая выгода (Ф. Тейлор, А. Белкин). Другие (особенно это касается современных работ: С. Мазов, А. Урнов, А. Хазанов, Г. Хамди, А. Яндоло) считают, что СССР проводил геополитическую экспансию в рамках

противостояния с США.

Для того, чтобы реконструировать инструменты выстраивания отношений с освобожденными странами, мы также опираемся на широкий пласт архивных материалов (международные договоры, документы, планы объектов и статические данные), хранящихся в фонде № 9480 Российского государственного архива экономики (РГАЭ) [15] и в Центральном государственном архиве научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНДТ) [16]. Эти документы позволяют сделать объективные выводы о всех аспектах научно-технического сотрудничества между странами: предпосылках, ходе и результатах. Помимо этого, в исследовании использовались статистические и описательные брошюры о строительстве объектов, выпускавшиеся в Советском Союзе, а также опубликованные документы о налаживании советско-африканских связей [17].

В рамках исследования наибольшее влияние уделялось строительству промышленных и инфраструктурных объектов в странах третьего мира при поддержке Советского Союза, поскольку именно техническая помощь являлась основным методом воздействия СССР на развивающиеся страны и методом распространения своего влияния. Строительством гидроэнергетических объектов за рубежом занимались три института: «Технопромэкспорт», «Гидропроект» и «Энергопромэкспорт». Они занимались созданием и реализацией проектов в таких странах, как Ангола, Гвинея, Египет, Марокко, Эфиопия, Куба, Бразилия и Аргентина.

Так, Асуанская плотина стала символом пребывания Советского Союза на африканском континенте и известна во всем мире. На ее примере можно рассмотреть то, как подготавливались и приводились в действие гидроэнергетические проекты, а также какую роль играл факт их строительства. Возведение Асуанской плотины неразрывно связано с Холодной войной и противостоянием сверхдержав в Африке. Первоначально необходимое финансирование плотины должно было быть обеспечено Соединенными Штатами, договор был расторгнут, после чего финансирование предложил Советский Союз. После того, как возведение было закончено, американские СМИ начали обсуждать неблагоприятные социальные, экологические и экономические последствия строительства плотины. На самом деле, многие приходят к выводу, что строительство плотины именно такой, какая она есть, было оправдано, и вопрос состоит лишь в том, как негативные последствия могут быть сведены к минимуму. Соперничество великих держав сыграло важную роль в создании Асуанской плотины. Она является ярким примером того, что строительство гидроэлектростанции имело идеологическое значение и играло важную роль в обеспечении геополитических интересов Советского Союза.

Подводя итоги, отметим, что гидроэнергетические объекты олицетворяли собой советские достижения в экономике, науке и технологиях и должны были стать доказательством преимущества социализма над капитализмом и склонить латиноамериканские и африканские страны к выбору социалистического пути развития. Помимо этого, строительство советскими инженерами целого ряда объектов позволяло контролировать экономическое развитие и экспорт стран Третьего мира. Даже на сегодняшний день экономика Латинской Америки на 56% процентов состоит из доходов от гидроэнергетических объектов, построенных во времена Советского Союза. С началом функционирования заводов и производственных объектов, страны были вынуждены экспортировать в СССР производимый товар в больших количествах и по низким ценам, что ставило их в прямую экономическую, а порой и в политическую, зависимость от Советского Союза.

## Источники и литература

- 1) 1. Богуш Е. В. Курс КПСС на сотрудничество СССР с развивающимися странами. Академия общественных наук при ЦК КПСС. М., 1984. С. 23
- 2) 2. Там же. С. 24
- 3) 3. Мазов С.В. Политика СССР в Западной Африке (1956-1964). М., 2008. 337 с.
- 4) 4. Хазанов А.М., Хамди Г. М. Политика СССР в «третьем мире» (Азия и Африка) в годы «холодной войны». М.: Институт Востоковедения АСМАН, 1997.
- 5) 5. Урнов А.Ю. Советский Союз и борьба против колониализма и расизма в Африке.// «Азия и Африка сегодня», 2009, № 3.
- 6) 6. Богучарский Е.М. «СССР и Алжир. 60-70-е годы XX века»// «Новая и новейшая история», 2008, № 3.
- 7) 7. Винокуров Ю.Н. Африка на пути к независимости (1930–1960)// «Восток», 2009, № 3.
- 8) 8. Allesandro Iandolo, «The rise and fall of the Soviet Model of Development» in West Africa, 1957-64», Cold War History, 12:4 (2012).
- 9) 9. Потехин И.И. Африка, 1956-1961. М.: Издательство восточной литературы, 1961.
- 10) 10. Ганюшкин Б.В. Нейтралитет и неприсоединение. М: Междунар. Отношения, 1965.
- 11) 11. Cole Bleiser, The Giant's Rival: the USSR and Latin America, Revised Edition, University of Pittsburgh Pre, 1988. 264 p.
- 12) 12. Taylor F. «Cuba's relations with the Soviet Union since October 1962 – a Retrospect», Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe. June 1989, No. 46.
- 13) 13. Конюховский А. Российско-кубинское сотрудничество в энергетической сфере: состояние и перспективы.// «Экономика и социум: современные модели развития». 2012, № 3.
- 14) 14. Jonathan Benjamin-Alvarado, “Alexander Belkin, Cuba's nuclear power program and post-cold war pressures”, The Nonproliferation Review (Wint., 1994).
- 15) 15. РГАЭ. Ф. 9480 (Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике)
- 16) 16. ЦГАНТД. Ф. Р-72 (институт «Гидропроект»)
- 17) 17. Россия и Африка: Документы и материалы, XVIII в. - 1960 г. / РАН. Ин-т всеобщ. Истории. Центр афр. исслед. - М., 1999. - Т. 2: 1918 - 1960 / Под ред. А.Б. Давидсона, С.В. Мазова.