

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»
Имперская власть и татарская школа во второй половине XIX века

Пузырев Иван Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: puzyrev.ivan@yandex.ru

На современном этапе развития исторической науки все большее внимание уделяется становлению гражданского общества в России, его специфических особенностей и характерных черт. Среди них одним из важнейших вопросов является **состояние народного образования**, которое обеспечивает передачу культурного наследия народа из поколения в поколение, формирует морально-этические ценности индивидов. В России развитие народного образования в значительной степени определялось школьной политикой государства, которая на разных этапах исторического развития имела свои специфические черты. В пореформенный период неотъемлемой частью развития России являлось массовое распространение среди широких слоев населения начального образования. В условиях многонационального государства оно сопровождалось вовлечением в общеимперское социокультурное пространство нерусской части населения с перспективой её ассимиляции. Стремление к административной и культурной **унификации** обусловило достаточно активное вмешательство властей в жизнь этноконфессиональных групп, в самобытные культурные традиции, менталитет. Указанные противоречивые тенденции поднимали вопросы школьного образования нерусского населения империи. Резкий подъем национального движения в начале XX в. только усилил внимание властей к вопросу образования иностранцев.

Всё вышесказанное обуславливает необходимость изучения темы школьной политики в отношении отдельных этноконфессиональных групп Российской империи, в том числе татар-мусульман Поволжья, занимавших существенную долю в полиэтническом составе населения данного региона. Обращение к этой теме также продиктовано формированием в современной России новой образовательной политики, где одной из ключевых проблем остается оптимальное сочетание процессов унификации и сохранения национального компонента в системе образования.

Исследование охватывает период с 60-х годов XIX в. до начала коренных изменений политической системы в России в период 1905-1907 гг. Хронологически нижняя граница связана с либеральными преобразованиями, в рамках которых было положено начало новой политике государства в отношении образования среди мусульманских народов. Территориальные рамки работы по возможности не выступают за пределы Казанского учебного округа, охватывавшего в конце XIX века территории Поволжья и Приуралья. Научный интерес к Поволжью связан, прежде всего, с расселением на данной территории довольно значительной части татар-мусульман.

В качестве основной **проблемы работы** стоит вопрос об административной и культурной унификации системы школьного образования в среде одной из крупнейших этноконфессиональных групп пореформенной России. **Целью работы** является выявление основных направлений школьной политики правительства в отношении татар-мусульман и рассмотрение её реализации на территории компактного проживания татарского населения.

При написании работы был привлечен **круг источников** из публикаций, в частности, вышедшие в 1936 г. под эгидой Академии наук СССР «Материалы по истории Татарии второй половины XIX века» [2]. В работе были проанализированы некоторые законо-

дательные и подзаконные акты[5], часть делопроизводственной документации ведомств, ответственных за образовательную политику и периодическая печать[4] (Журнал Министерства народного просвещения).

Основные выводы работы можно сформулировать следующим образом. Совокупность мер по распространению русского языка и общего начального образования среди татаро-мусульманского населения Поволжья, которые были изложены в постановлениях Совета министра народного просвещения от 2 февраля 1870 г., в целом, стала основой для «Правил» от 26 марта 1870 г. Изложенные в них принципы реализовывались в последующих нормативно-правовых актах, регулирующих школьное дело у татар-мусульман и других инородцев Поволжья.

Передача конфессиональных школ татар в ведомство министерства народного просвещения во многом соответствовала тенденции к унификации управления учебными заведениями коренных народов и одновременно была связана с необходимостью реализации идей, изложенных в «Правилах» 1870 г. Закон от 5 февраля 1882 г. установил контроль органов министерства народного просвещения над мектебе и медресе, ликвидировав их статус частных учебных заведений, и привел к ситуации, когда министерство пыталось распространить на конфессиональные школы требования, действовавшие в отношении других начальных школ ведомства.

Ключевые законодательные инициативы в области школьного дела татар-мусульман принадлежали различным ведомствам министерства народного просвещения, которое при выработке отдельных решений активно сотрудничало с МВД. В этой связи сдерживающим фактором в отношении ряда инициатив являлась необходимость сохранения и укрепления социальной стабильности среди мусульман.

Источники и литература

- 1) Ильминский Н.И. Система народного и в частности инородческого образования в Казанском крае. Казань: Тип. И.С. Петрова, 1910
- 2) Материалы по истории Татарии второй половины XIX в. Ч. 1. М.-Л.: Академия Наук СССР, 1936
- 3) Медресе г. Казани XIX – начала XX вв. Сборник документов и материалов. Казань: Гасыр, 2007
- 4) Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев. СПб, 1869
- 5) Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Том IV. Царствование императора Александра II, 1865-1870 годы. СПб, 1871
- 6) Арапов Д.Ю. Система государственного регулирования ислама в Российской империи (последняя треть XVIII – начало XX вв.). М., 2004
- 7) Мухетдинов Д.В., Хабутдинов А.Ю. Ислам в России в XVIII – нач. XXI вв.: Модернизация и традиции. Нижний Новгород: Издательский дом «Медина», 2011
- 8) Саматова Ч.Х. Имперская власть и татарская школа во второй половине XIX – нач. XX. Казань: Татар. кн. изд-во, 2013

Слова благодарности

Особые слова благодарности за помощь в подготовке работы хотелось бы выразить профессору, д.и.н. Арапову Д.Ю., который помог мне исправить некоторые ошибки в работе, дал ценные советы и снабдил необходимой литературой. Также благодарю руководителя семинаров своей академической группы – к.и.н., О.В. Белоусову и своих коллег-одногруппников за то, что они тщательно прочитали эту работу, высказали свои мнения

в рамках семинарского занятия и прокомментировали некоторые важные аспекты работы.