

**Палеолитическая мастерская Сухотино-12**

**Филатов Егор Алексеевич**

*Студент (бакалавр)*

Забайкальский государственный университет, Забайкальский край, Россия

*E-mail: egor\_filatov\_1992@mail.ru*

**Палеолитическая мастерская Сухотино-12**

**Филатов Егор Алексеевич**

**Филатов Егор Алексеевич**

*Студент*

*Студент*

*Забайкальского государственного университета,*

*Забайкальского государственного университета,*

*исторический факультет, Чита, Россия*

*Мастерские каменного века на территории Забайкальского края представлены, в основном, памятниками Титовской сопки, находящейся в восточном Забайкалье, в окрестностях города Чита.*

*Первая мастерская была открыта А.П. Окдадниковым в 1950 году. Мастерская находится на северо-восточном склоне Титовской сопке, на высоте 95 м. над уровнем Ингоды. [1]. В 700 метрах от мастерской им. А.П. Окдадникова находится мастерская Скальная 1, открытая в 1977 году С.Г. Васильевым [2]. На юго-восточном склоне Титовской сопке интерес представляет мастерская Сухотино-6, открытая в 1986 году И.И. Кирилловым. В супесчаных отложениях склона на отметке 62 метров над уровнем реки был выявлен архаичный по облику каменный материал, включающий шиповидные и зубчатые орудия, массивные скребла, крупные ортогональные нуклеусы. Автором выделено два культурных слоя, отнесенные к «ашело-мустьерскому» времени [3].*

*Нами исследовалась мастерская Сухотино-12 (Сухотинская мастерская). Как местонахождение с подземным материалом Сухотино-12 известно с 1974 года. Сведения о памятнике не публиковались.*

*В 2013 году проведено внешнее обследование территории памятника и поставлен шурф. В сентябре того же года памятник демонстрировался участником IV международной конференции «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири», состоявшейся в Чите, в Забайкальском государственном университете. Сухотинская мастерская располагается на удаленном от Ингоды возвышенном участке склона с юго-восточной экспозицией. Шурф находится на абсолютной отметке 763 м. с превышением над рекой 124 м. Стратиграфическое описание шурфа было выполнено д.г.н. Ю.В. Рыжовым. Он выделил пять литологических слоев и отметил их делювиально-пролювиальный генезис. Во всех слоях выявлен археологический материал. Несмотря на небольшие размеры шурфа (площадь 4 кв. м., глубина 2,2 м.), в шурфе найдено более 10 тысяч каменных предметов.*

*Литологические слои обильно насыщены грубообломочным и археологическим материалом, он дифференцирован по литологическим слоям и разбит на уровни.*

*На данном этапе изучения коллекции артефактов установлен ряд особенностей. Для предметов из 1 и 2 литологических слоев ( мощностью 0,18 и 0,25 м., соответственно) характерной особенностью является наличие сильного субаэрального воздействия, выраженного в патинизации и дефля-*

ции. Эти слои представлены выразительными орудиями, включающими бифасы, скребла, зубчато-выемчатые формы, массивные чопперы. Выразительно орудие в виде трехгранной пики подтреугольной формы. Нуклеусы представлены односторонними леваллуазскими, дисковидными, протопризматическими и пирамидалными.

На предметах из литологических слоев 3-5 отсутствует патинизация и дефляция. Слой 3 связан со светло-коричневыми супесчаными отложениями мощностью 0,3 м. Для предметов этого слоя характерно наличие протопризматического, леваллуазского и ортогонального расщепления. Орудийный набор включает орудия с клетонскими и ретушированными анкошами, шиповидные формы, скребла с поперечным и продольным рабочим краем.

Литологический слой 4 связан с суглинком мощностью 0,6 м. темно-серого цвета. Особенностью структуры слоя являются линзы супесчаных отложений, возникшие в следствие микропролювиальных процессов. Характер первичного расщепления основан на использовании протопризматических и леваллуазских нуклеусов. В этом слое присутствуют орудия на пластине. Разнообразны орудия с носиком, массивные скребла, скребки.

Литологический слой 5 представлен дезинтеграцией скального цоколя, включенного в суглинистые отложения серого цвета. Мощность слоя 0,3 м. В нем также был выявлен археологический материал.

Стратифицированный археологический материал выразительно дополняет коллекция подземных сборов. Выявлено 1530 предметов, включающих как среднепалеолитические так и верхнепалеолитические компоненты. В технике первичной обработки выражено плоскостное дисковидное, ортогональное и леваллуазское расщепления. Выделяются протопризматические, призматические, и пирамидалные нуклеусы. Нуклеусы выразительны, характеризуются отчетливо выделенными ударными площадками и плоскостями снятий. Если обратиться к сколам и орудиям на них, то следует указать на их относительную грубость и массивность. Продукты первичного расщепления представлены пластинами и отщепами. Технокомплекс характеризуется как нефасетированный. Визуальная диагностика, технико-типологические характеристика каменного инвентаря, различная степень дефлированности поверхности артефактов позволяют его трактовать как среднепалеолитический с верхнепалеолитическим компонентом. Он коррелируется с верхними стратифицированными уровнями (1, 2).

\*\*\*

В ходе исследований удалось зафиксировать материал в стратифицированных отложениях. Обильность насыщения литологических слоев и характерные особенности каменного инвентаря позволяют отнести данный памятник к мастерским. Археологический материал 3-5 слоев на основании технико-типологических характеристик правомерно отнести к среднему палеолиту. Материал слоев 1,2 переотложен и композитивен. Они включают как среднепалеолитические, так и более поздние предметы. На это указывает разная степень дефлированности артефактов, характер отложений и наличие верхнепалеолитического элемента, выраженного в особенностях первичного расщепления и вторичной обработки. Работы на памятнике будут продолжены с привлечением методов естественно-научного

анализа.

*Литература*

*Источники и литература*

- 1) 1. Береговая Н.А., Палеолитические местонахождения СССР. Материалы и исследования по археологии СССР, № 81, М.- Л., 1960. - С. 106-107
- 2) 2. Васильев С.Г. Научный отчет о раскопках Читинского района в 1984 году // Архив ИА РАН., Чита, 1985. - С. 19.
- 3) 3. Кириллов И. И., Каспаров А. К. Археология Забайкалья: Проблемы и перспективы (эпоха палеолита) // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной и Восточной Азии и Америки: докл. Междунар. симпозиума. Новосибирск: Институт теплофизики СО РАН СССР, 1990. - С. 194-19