

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»

**Противоречивость процесса российской модернизации**

**Осинина Дарья Дмитриевна**

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Москва, Россия

*E-mail: daria\_osinina@mail.ru*

Модернизация - это процесс перехода к более совершенным условиям, посредством обновления объекта, приведения его в соответствие с новыми требованиями и нормами.[1] Различают два типа модернизации - органическую и неорганическую.[5] Россия не раз вступала на путь модернизации неорганического типа: во времена Петра I, Александра II, И.В. Сталина, однако достигая определенных успехов в экономической сфере, так и оставалась в ранге стран второго эшелона. На современном этапе проблема необходимости модернизации была обозначена Д.А. Медведевым, который, выступая перед Федеральным Собранием в 2008 году, сформулировал основные тезисы, прежде всего, политической модернизации, большинство из которых сводилось к реформированию избирательного законодательства, т.е. политической системы. Таким образом, впервые обратив серьезное внимание на политический аспект процесса. Однако итоги президентства Д.А. Медведева не продемонстрировали каких-либо серьезных сдвигов в этом направлении, что говорит о необходимости нового переосмысления данной проблематики.[4]

Процесс модернизации затрагивает не только экономическую, но так же политическую, социальную и духовные сферы. Как показывает историческое развитие, в России модернизация всегда насаждается сверху и затрагивает преимущественно экономическую составляющую развития общества.

В своей работе «Сможет ли Россия конкурировать?» известный американский историк, специализирующийся на истории российской и советской науки, Лорен Грэхэм доказывает, что именно в России были изобретены и построены «первый в континентальной Европе паровоз и первый в мире тепловоз» и т.д.[2] Но если именно наши соотечественники были первопроходцами в этих сферах, то почему же современная РФ остается таким слабым игроком на мировом рынке технологий? Представляется, что мир технологий - это мир иной, мир реальной действительности, мир коммерции и денег. Здесь мало что-либо изобрести, это еще необходимо коммерциализировать. Таким образом, интеллектуальное творчество взаимодействует с обществом в целом, представляя собой необходимый и сложный процесс, где именно общество определяет успех технологических проектов.[2] Рассмотрим технологическое развитие РФ на современном этапе. В настоящее время в фазу роста в мировом технологическом развитии вступил пятый, информационный, технологический уклад. *Главный вектор движения РФ к новым технологическим укладам - рост 5-го и переход к 6-му технологическому укладу - реально может быть осуществлен, если формы этого движения будут соответствовать особенностям технологического и экономического развития страны, на которые существенное влияние оказывает ее геоэкономическое положение, являясь причиной существования в РФ технологической многоукладности.*[3]

На данный момент Правительство РФ пытается регулировать идеи в российском мире изобретений, дабы они остались не просто написанными на бумаге и благополучно забытыми, а имели практическое воплощение. Правительством РФ установлен перечень приоритетных направлений развития отечественной науки и техники, которые признаны наиболее перспективными с точки зрения экономического и научно-технического развития РФ в XXI веке и которые государство обязуется курировать и финансировать. Для реализации их разработаны специальные федеральные программы.[3]

Рассматривая модернизацию как процесс реконструкции общественной системы, необходимо *обратиться к политической составляющей модернизационных процессов России, которая отразилась в их особенностях.* Во-первых, в РФ тот культурно-ценностный уклад и основанная на автократии политическая система были разрушены в 1991 г., но дальнейшая эволюция так и не привела к образованию политического, экономического и социокультурного порядков, которые бы соответствовали парадигме современного общества. Сложившиеся впоследствии политическая, экономическая, социальная системы далеко не всегда вписываются в "классические" модели модернизации в самых различных вариантах. Анализ хода «осовременивания» политической и экономической систем представляется как волнообразный, в котором волны модернизации сменялись волнами контрмодернизации, реформы - контрреформами и т.д.[3] Во-вторых, стоит отметить необычайную длительность процесса модернизации, растянутость во времени. В-третьих, особенностью российской модернизации является исключительная роль государства в иницировании и осуществлении модернизационного процесса на всех его стадиях. Разумеется, государство играет весьма активную роль в модернизации любого общества, являясь ее проводником и своеобразным гарантом. Однако в России государство, как правило, настолько жестко контролирует процесс модернизации, что он предстает как цепь своеобразных "революций сверху", которые не только осуществляются зачастую силовыми методами и вопреки устремлениям основной общественной массы, но и по природе своей оказываются неорганичными политической и социокультурной специфике. В результате успешное реформирование одних сфер общественной жизни сопряжено с застоем или даже упадком других. Одним из примеров может послужить «Перестройка» М.С. Горбачева. [3] В-четвертых, особенность модернизационного процесса в России состоит в периодически выражающейся разнонаправленности процессов модернизации государства и общества. Российская практика показывает, что нельзя реформировать экономическую систему, не затрагивая политическую сферу. Более того, реальные успехи модернизации страны были возможны только при жесткой, централизованной власти.

Почти 300 лет Россия рождает блестящие технические решения. И не получает от них никакой выгоды. Наш особенный менталитет, огромная территория, неравномерность социально-экономического развития, разрыв в уровне культуры, особенности правящего режима также являются причиной «русского технологического феномена». Сегодня вызов, брошенный нам мировым сообществом, - это хорошее условие для начала новой модернизации.

### Источники и литература

- 1) 1. Гавров С. Модернизация России: постимперский транзит. М.: МГУДТ, 2010.
- 2) 2. Грэхэм Л. «Сможет ли Россия конкурировать?». Манн, Иванов и Фербер, 2014.
- 3) 3. Институт проблем информационного и технологического развития: <http://instteh.ru/8-na-glavnoj/5-razvitie-tehnologij-v-rossii>
- 4) 4. Модернизация России: [http://www.moderniz.ru/publ/promyshlennost/medvedev\\_ozvuchil-1-0-35](http://www.moderniz.ru/publ/promyshlennost/medvedev_ozvuchil-1-0-35)
- 5) 5. Фонд знаний «Ломоносов» / Политическая модернизация: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0126562>

### Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность моему научному руководителю Мамаевой Ю.А. за отзывчивость и креативный подход к исследуемой проблематике, за прекрасное время, проведенное вместе нашим творческим союзом!