

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»  
**Протестный потенциал "новых" политических партий как фактор развития политической оппозиции в современной России**

*Мельник Ольга Николаевна*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: olimel@mail.ru*

Поправки, внесенные в закон «О политических партиях» в апреле 2012 года, серьезно изменили конфигурацию партийного спектра современной России.[5] По данным Минюста на данный момент зарегистрировано 77 политических партий различной идеологической направленности.[3] Либерализация партийного законодательства, в первую очередь, стала ответной реакцией на подъем оппозиционного движения после скандальных выборов в Государственную Думу в 2011 году. Изначально главной задачей таких перемен стала возможность создания новых политических сил, в том числе, альтернативных действующей власти.

Спустя два года после изменения законодательства, можно уверенно говорить, что пока ни одна из «новых» партий не добилась значительных успехов ни в одной предвыборной гонке и не имеет широкой поддержки среди населения, но при этом в нескольких регионах страны некоторые политические организации все же имели успех, это партии - «Коммунисты России», РПР-ПАРНАС и «Гражданская платформа». Интересной является дискуссия о том, а удовлетворили ли «новые» партии тот первичный запрос общества о появлении альтернативной политической силы и обладают ли они протестным потенциалом, который в дальнейшем бы смог трансформироваться в серьезную оппозицию власти?

Само понятие протеста имеет множество трактовок. Наиболее точной представляется понятие, предложенное исследователем Соловьевым. Он пишет, что «политический протест представляет собой разновидность негативного воздействия индивида (или группы) на сложившуюся политическую ситуацию или конкретные действия властей, затрагивающие его».[2] Протест, как отмечает исследователь М.В. Перова, находит отражение в протестном потенциале социума. Протестный потенциал инициирует протестное поведение населения, крайней формой которого является революция. при этом такое сопротивление может проявляться в различных формах. В значительной степени на протестный потенциал оказывают влияние средства массовой информации.[1] Попробуем выделить некоторые формы протеста:

- «Активный» протест. Такая форма подразумевает участие той или иной политической силы, в данном случае, партии, в различных массовых акциях, митингах, пикетах и маршах;

- «Сетевой» протест. Данная форма предполагает выражение несогласия с действующей властью в социальных сетях и с помощью других интернет-ресурсов;

- «Силовой» протест. Он предполагает активные действия, которые могут носить даже насильственный характер;

- «Системный» протест. Эта форма протеста может быть реализована лишь в том случае, если оппозирующий субъект включен в органы государственного управления, входит в парламент того или иного региона и т.д.

Для того чтобы проанализировать уровень протестного потенциала «новых» партий, предлагаются следующие критерии оценки:

- Самопозиционирование партии;
- Оценка программных установок партии;
- Участие в митингах, пикетах, маршах и т.д.;
- Оценка поведения и стратегии партии на выборах различного уровня;
- Провокационность партии;
- Анализ публичной риторики партии.

Исходя из предложенных критериев, можно сделать некие промежуточные выводы, что на данный момент в политическом процессе современной России совсем немного партий, которые можно было бы отнести к протестным, оппозиционным. Из «новых» партий сегодня можно выделить одну партию, которая обладает наиболее глубоким протестным потенциалом. Это партия, так называемого лидера несистемной оппозиции А.Навального - «Партия прогресса». Партия в своих действиях активно оппонирует действующей власти, в основном, за счет «сетевой» формы протеста и «активной», часто выступая инициатором различных митингов и маршей.[4]

Подводя итог, можно констатировать следующее. На данный момент среди «новых» политических партий нет той, которая могла бы достойно конкурировать с партиями-фаворитами и в дальнейшем стать весомой политической силой. К причинам такого положения можно отнести, во-первых, отсутствие у «новых» политических организаций тех идей и программ, которые имели бы широкую поддержку среди населения. Во-вторых, применение властью административного ресурса на выборах различного уровня, которые не дает возможность партиям пройти в законодательные органы. В-третьих, изменение политической повестки, которая в наибольшей степени волнует население в силу геополитической трансформации.

### Источники и литература

- 1) 1. Перова М.В., Протестный потенциал России // XII Всероссийское совещание по проблемам управления ВСПУ-2014, Москва 2014
- 2) 2. Соловьев А. И., Политология : Политическая теория, политические технологии. М., 2000 // URL: <http://yourlib.net/content/view/948/22/> (дата обращения 1.03.2015)
- 3) 3. Министерство Юстиции РФ, Информация о зарегистрированных политических партиях // Режим доступа URL: <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii> (дата обращения 1.03.2015)
- 4) 4. Программа политической партии «Партия прогресса» // Режим доступа URL: [http://minjust.ru/sites/default/files/programma\\_1\\_1.doc](http://minjust.ru/sites/default/files/programma_1_1.doc) (дата обращения 1.03.2015)
- 5) 5. Федеральный закон от 11.07.2001 N-95-ФЗ «О политических партиях» // Режим доступа URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174903/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174903/) (дата просмотра 1.03.2015)