

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»

**Кросс-национальные исследования развития Интернет -коммуникации**

**Карзубов Дмитрий Николаевич**

*Аспирант*

Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова,  
Москва, Россия

*E-mail: Karzubovdn@gmail.com*

World Internet Project («Мировой Интернет Проект») - это международная организация, объединяющая ученых-исследователей, из 50 стран мира, основным направлением деятельности которой является исследование Интернет-коммуникации (<http://www.worldinternetproject.org>). Работа проекта осуществляется с 1999 года по настоящее время в Центре цифрового будущего (Лос-Анджелес, США). Спецификой проекта является ежегодное проведение массового опроса национальными исследовательскими группами в своих странах (по единой методике), фиксирующего изменения в динамике, содержании и структуре Интернет-коммуникации. Основным направлением WIP является определение масштаба Интернет-коммуникации; структуры потребления пользователями Интернет-контента; выявление специфики восприятия политической субъектности участников Интернет-коммуникации. Официальной исследовательской командой, представляющей Россию в WIP с 2012 - по настоящее время, является Институт гуманитарных технологий в сфере социального компьютеринга (Institute for High-Hume Technologies in Social Computing (<http://mggu-sh.ru/isc/>)) Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. [n3]

Результаты исследований в рамках проекта так же позволяют проводить кросс-национальный сравнительный анализ взаимосвязи развития политических систем и Интернет-коммуникации используя новый подход, существенно отличающийся от распространенных исследований, базирующихся на процедуре индексирования. Среди них можно выделить следующие:

- 1) Internet World Stats (<http://www.internetworldstats.com/>);
- 2) Исследовательская компания «comScore» (<http://www.comscore.com/>);
- 3) Web Science Trust (WST (<http://webscience.org/>);
- 4) Институт Интернета (Oxford Internet Institute (<http://www.oii.ox.ac.uk/>);
- 5) «Internet Governance Project» (IGP). (<http://www.internetgovernance.org/>);
- 6) Центр Беркмана по изучению Интернета и общества при Гарвардском Университете (<http://cyber.law.harvard.edu/>);
- 7) World Wide Web Foundation (<http://thewebindex.org/>);
- 8) Freedom House (<http://thewebindex.org/>);
- 9) Организация Объединенных Наций (ООН) исследование «The United Nations E-Government Survey: E-Government for the Future We Want» ([http://unpan3.un.org/egovkb/en-us/#.VPgyQ\\_msVx4](http://unpan3.un.org/egovkb/en-us/#.VPgyQ_msVx4));
- 10) International Telecommunication Union, ITU (<http://www.itu.int/>);
- 11) World Economic Forum (<http://www.weforum.org/>) и другие [n4];

Основным недостатком представленных проектов является закрытость первичных данных по которым проводился расчет и ранжирование индексов. Мировой интернет проект при проведении исследований использует не индексирование, а кластеризацию данных. В исследовании ИГТвССК сопоставляются содержательные, динамические и технологические стороны влияния Интернет-коммуникации на политический процесс в странах с

различными типами политических систем и политических режимов, как минимум две национальные исследовательские команды из РФ (руководитель - проф. В.Д. Нечаев) и Великобритании (руководитель - проф. Грант Бланк), представленные в проекте, приняли попытку кластеризации массива данных WIP. [n2]

Для выделения кластеров (доминантных типов Интернет-поведения) при обработке данных массового опроса использовался метод k-средних кластерного анализа SPSS for Windows. В соответствии с сущностью метода применялись переменные с интервальными и порядковыми шкалами, позволяющими выявить схожесть объектов. Для осуществления этой процедуры производилось преобразование отобранных переменных. Например, блок вопросов о продолжительности использования Интернета в различных точках локализации (дома, на работе, на учебе и т.д.) усредняются в новую переменную «Интенсивность вовлеченности в Интернет-коммуникацию». Это, с одной стороны, позволило нивелировать различие, обусловленное основной занятостью респондентов: учеба, трудовая деятельность, домохозяйство как доминанты жизнедеятельности, а, с другой, - позволило выделить именно интенсивность использования Интернета. Проведена Z-стандартизация всех отобранных переменных.

В результате были выделены следующие кластеры:

- 1) «Человек информационный» - люди данного профиля вовлечены в Интернет-коммуникации почти по всем сферам своей жизни.
- 2) «Человек релаксирующий» - характеристика использования интернета пользователями данного профиля заключается в доминирующем использовании развлекательного (досугового) контента.
- 3) «Человек прагматичный» - используют Интернет исключительно в профессиональной сфере.
- 4) «Человек традиционный» - Интернетом пользуются редко и по необходимости, предпочитают стандартные формы как общения так и профессиональной деятельности.
- 5) «Человек не информационный» - данный кластер включает в себя людей полностью исключенных из Интернет-коммуникации по разным причинам.

В качестве примера кластерного анализа, можно привести таблицу долевого распределения профилей Интернет-пользователей по массиву данных США и России [n1].

Распределение кластеров - профилей Интернет-пользователей в США и России, %

- 1) «Человек информационный» Россия-5,9 США-23,9
- 2) «Человек релаксирующий» Россия-33,4 США-7,0
- 3) «Человек прагматичный» Россия-4,4 США-40,2
- 4) «Человек традиционный» Россия-23,9 США-14,6
- 5) «Человек не информационный» Россия-32,4 США-14,3

Наиболее заметная разница между особенностями использования Интернета в России и США состоит в численности кластера «Человек прагматичный» и «Человек информационный». Российский сегмент в свою очередь доминирует в профилях: «Человек развлекающийся», «Человек традиционный» и «Человек не информационный».

Реализация кросс-национального сравнительного анализа данных WIP является перспективной задачей, направленной на решение таких исследовательских вопросов, как:

- 1) Определение взаимосвязей между степенью открытости политических систем и уровнем открытости Интернет-коммуникации;
- 2) Выявление взаимозависимостей между характером политического режима и уровнем проникновения Интернета;
- 3) Анализ коэволюции институциональных и социокультурных факторов, влияющих на структуру потребления Интернет-контента.

#### **Источники и литература**

- 1) Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю., Синяков А.В., Вахромеева А.В. Профили Интернет-коммуникации и национальный менталитет: результаты кросс-национального кластерного анализа // Социальный компьютеринг: основы, технологии развития, социально-гуманитарные эффекты (ISC-14) материалы Третьей Международной научно-практической конференции. 2014. С. 9-14
- 2) Бродовская Е. В., Карзубов Д. Н., Специфика кросс-национальных исследований развития Интернет-коммуникации: зарубежный и отечественный опыт // Технологии информационного общества в науке, образовании и культуре: сборник научных статей. Труды XVII Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество» (IMS-2014), СПб, 2014. с112-117
- 3) Nechaev V.D., Brodovskaya E.V., Dmitrieva O.V. Russia in the World Internet Project 2012: The Main Results of Research // Middle-East Journal of Scientific Research. 2013. # 15 (11): P. 1511-1520
- 4) <http://gtmarket.ru/research/countries-ranking>