

Секция «Мировая политика и международные отношения»

**Партия Реставрация Японии на парламентских выборах 2012-2013 гг.:
закономерный успех или случайность**

Иванец Татьяна Мирославовна

Аспирант

Мариупольский государственный университет, Исторический факультет, Кафедра
международных отношений и внешней политики, Мариуполь, Украина

E-mail: tatianaivanets@mail.ru

На современном этапе процессы трансформации начали активно затрагивать партийную систему одного из самых консервативных государств мира, а именно Японии. Крах многолетнего господства Либерально-Демократической партии Японии, приход к власти демократов создали для малых партий уникальную возможность побороться за место под солнцем.

Наиболее успешной в этой борьбе по результатам выборов оказалась Партия Реставрации Японии. Она была создана в сентябре 2012 г. бывшим мэром Осаки Т. Хасимото на основе региональной партии Осакаское общество реставрации. В ноябре 2012 г. Партия Реставрации включила в свой состав небольшую партию - Партию солнца, которая была образована тремя днями ранее сторонниками мэра Токио С. Исихара. Это слияние было обусловлено в первую очередь тем, что в преддверии выборов Осацкому обществу реставрации необходима была поддержка, в том числе и в столичном регионе. Учитывая тот факт, что здесь были сильны позиции мера Токио, эффективнее было объединить партии, что и было сделано, хотя это и повлекло за собой изменение некоторых позиций в предвыборной программе Осацкого общества реставрации [1].

Предвыборная программа Партии Реставрации Японии получила название «Восемь направлений модернизации». Она предполагала реформы по восьми основным направлениям. В своей предвыборной кампании Партия Реставрации эффективно разыграла карту «правого популизма». Активно звучал призыв к децентрализации власти в сфере государственного управления, образовательной, социальной, налоговой и других сферах. Перенос основных функций с центра на места в условиях, когда центральные власти долгое время не могли выработать пути преодоления затянувшегося политического и экономического кризиса, казался весьма здравым предложением. Идея упразднения Палаты Советников хоть и звучала весьма радикально, однако казалась в определенной степени логичной. Учитывая тот факт, что именно существование двухпалатного парламента неоднократно приводило к тому, что возникал так называемый «перекрученный парламент», когда верхнюю палату контролировала одна политическая сила, а нижнюю - другая, что в свою очередь тормозило принятие политических решений. Уменьшение числа депутатов в Палате Представителей, реформирование госслужбы, уменьшение ее финансирования и финансирования партий (что в условиях роста внешнего долга было весьма актуально) - эти пункты казались правильными в сложившейся ситуации и привлекали определенную долю избирателей [3].

Тот факт, что, не смотря на свою пока что короткую историю, Партия Реформации смогла показать великолепный, как для малой партии, результат, говорит о распространении среди населения Японии радикальных политических идей. А это в свою очередь свидетельствует об усталости общества от неспособности крупных партий, таких как ЛДПЯ и ДПЯ, справиться с накопившимися проблемами. Кроме того, успех Партии Реформации - это еще одно свидетельство того, что на данном этапе развития японского общества наиболее эффективными остаются популистские методы политической борьбы.

Анализируя особенности успеха Партии Реформации на выборах в парламент, необходимо сделать акцент на такой характерной черте японской партийной системы, как «традиционные» и «плавающие» голоса. Первые являются тем фундаментом, на который опираются крупные партии, имеющие собственную продолжительную историю и определенное влияние на отдельные социальные группы. В свою очередь «плавающие» голоса - это голоса избирателей, которые не находятся в сфере влияния какой-либо определенной политической силы, то есть именно они становятся основным объектом влияния для молодых партий. По данным социологических опросов, «плавающие» голоса составляют примерно 3-5% от общего числа избирателей. В 2009 г. именно они стали одной из составляющих успеха ДПЯ. В 2012 г. 28% «плавающих» голосов получила Партия Реставрации, и это был лучший результат среди прочих партий [2].

Ко всему прочему, за предыдущие годы в партийной системе Японии сложилась следующая закономерность: малые и средние партии на выборах соревнуются за голоса в многомандатных округах, а большие - в одномандатных. Считалось, что для малых партий шансов в одномандатных округах попросту нет. На выборах 2012 г. Партия Реставрации смогла в определенной степени опровергнуть этот тезис. Она вывела часть одномандатных округов из-под влияния крупных партий, в первую очередь это касалось округов, поддерживавших прежде ДПЯ, которая утратила свои позиции.

В результате, из 54 мест в Палате Представителей 11 мест Партия Реставрации получила именно по результатам голосования в одномандатных округах, что стало невиданным прежде результатом. Таким образом, она стала третьей по численности политической силой в Палате Представителей, практически догнав по числу депутатов ДПЯ. [4].

На выборах в Палату Советников Партия Реставрации не смогла повторить подобного успеха, однако по результатам голосования все же получила 3,7% от общего числа мест, таким образом, в верхней палате японского парламента ее интересы представляли 9 депутатов [5].

То есть, Партии Реставрации удалось в кратчайшие сроки завоевать поддержку населения, которой хватило для того, чтобы получить представительство в обеих палатах японского парламента.

Результаты парламентских выборов в Палату Представителей (2012 г.) и в Палату Советников (2013 г.) ярко продемонстрировали, что Япония нынче стоит на пороге изменений. В условиях, когда доминирование одной партии уже не является аксиомой, а партийная система больше не относится к устоявшейся структуре, появляется возможность для партий, которые раньше не воспринимались на политической арене как серьезный соперник, получить реальные рычаги власти.

Источники и литература

- 1) Стрельцов Д. В. Япония: политическая модернизация эпохи Хейсей. М., 2013.
- 2) [U+6751] [U+4E0A] [U+5F18]. [U+6C11] [U+4E3B] [U+515A] – 2012 [U+5E74] [U+8846] [U+8B70] [U+9662] [U+9078] [U+6319] [U+3068] [U+FF12] [U+5927] [U+ : [U+200A] <http://www.ritsumei.ac.jp/acd/cg/law/lex/12-56/murakami.pdf>
- 3) [U+7DAD] [U+65B0] [U+516B] [U+7B56] : <http://www.yomiuri.co.jp/election/shugiin/2012/>
- 4) [U+8846] [U+9662] [U+9078] 2012 : <http://www.yomiuri.co.jp/election/shugiin/2012/>
- 5) [U+53C2] [U+8B70] [U+9662] [U+9078] [U+6319] [U+FF08] [U+53C2] [U+9662] [U+9078] [U+FF08] : <http://www.yomiuri.co.jp/election/sangiin/2013/>